EL MALIGNE AHIR I AVUI

Història i exorcismes

Josep M. Martí i Bonet

Quatre conferències pronunciades a la catedral de Barcelona el 25 de maig de 2013

per Juan José Gallego, F. X. Bastida Canal i Josep M. Martí Bonet

EL MALIGNE AHIR I AVUI
Història i exorcismes

Reflexions des de la catedral de Barcelona

EL MALIGNE AHIR I AVUI
Història i exorcismes

Reflexions des de la catedral de Barcelona

J. M. Martí i Bonet (coord.), J.J. Gallego,
F.X. Bastida i R.M. Rodon

Arxiu Diocesà de Barcelona - 2015

© J.M. Marti i Bonet, J.J. Gallego Salvadores, F.X. Bastida Canal i R.M. Rodon Guinjoan
© El maligne ahir i avui. Història i exorcismes
ISBN 978-84-606-6904-3
Impreso en España
Editado por J. M. Martí Bonet

Fotografía de la portada: Detall de les pintures murals de Sant Salvador de Polinyà, C. 1122, al Museu Diocesà de Barcelona.

ÍNDEX

I.	**Introducció. El Maligne**	**9**
II.	**Els àngels caiguts i l'art sacre** per Josep M. Martí i Bonet	**13**
III.	**La Iglesia lucha contra los espíritus** per Juan José Gallego Salvadores	**33**
IV.	**Ramon de Penyafort i el problema del mal** per Francesc Xavier Bastida i Canal	**63**
V.	**El principi del bé i el del mal. Muret, "...aquí morí el nostre pare" diu Jaume** per R.M. Rodon i Guinjoan	**69**

Detall d'un dels seients del cor de la catedral de Barcelona.

I

INTRODUCCIÓ

El maligne

"Les calderes d'en Pere Botero" apareixien sovint en les representacions teatrals dels Pastorets, o almenys jo ho recordo així quan era petit. M'impactaven. Què curiós era! El dimoni alimentant les calderes de foc! Òbviament aquesta llegenda, totalment fictícia, ens venia a dir que calia no fer gens de cas del diable. A Pere Porter –no "Botero"– se l'identifica amb un pagès de Tordera que perdé una propietat per negligència d'un notari. Aquest va morir i anà a l'infern. El nostre Pere Porter va trobar-se amb el diable, que, disfressat de noi jove i elegant, conduïa un carruatge. Pujà al vehicle i tot seguit es precipitaren dins l'estany de Sils, i així van arribar a l'infern, on trobà el notari que cercava, un tal Gelmer Bonsoms. L'esmentat Pere Porter pogué fugir de l'infern, però, inesperadament, es trobà a Morvedre (província de València), on va contraure una malaltia que el va retenir allà un mes, de manera que no tornà a Tordera (Hostalric) fins el 2 de novembre, dia dels difunts. Aquí va explicar la seva extraordinària i increïble aventura, i va dir que a l'infern hi havia moltes calderes, a les quals es llençaven els condemnats, entre ells el nefast notari. Tothom quedà espaordit, i des d'aquell moment, l'infern, a casa nostra es denominaria com "les calderes d'en Pere Botero", i no "Porter", perquè deien que a l'infern no es coneix la cal·ligrafia ni l'ortografia, és a dir, "Botero" per "Porter".
No podem negar les constants referències al maligne que es poden trobar en la nostra literatura, costumari, art... i àdhuc en la Bíblia. La mateixa litúrgia té un ritual d'exorcisme aprovat per l'Església. Cal, però, destacar que en tota l'Església existeix una convicció que és Jesucrist qui ha vençut definitivament el mal i al seu "Príncep Satanàs". Amb aquest convenciment, la Bona Notícia de la Salvació plena de l'home i de la creació segueix sent el nucli de la predicació de Jesús i dels Apòstols. En aquesta "Bona Nova", però, també s'integra l'alliberació i la victòria sobre el temptador i mentider des del principi, que desitja conduir l'home vers el mal. Jesús és "el més fort". Amb ell, els cristians temptats i sotmesos a totes les proves possibles, sempre podran vèncer el maligne i construir al món el Regne de Déu.

No tenim la intenció de centrar-nos en el satanisme, ni de suscitar un cristianisme de la por als poders demoníacs, sinó de posar l'accent en l'Evangeli de misericòrdia i de gràcia que implica la possibilitat de trair-la, i destacar la fe en què hi ha un enemic "amb gran fal·làcia" que intenta allunyar-nos del camí, ja que ell mateix i els seus seguidors han traït el pla de Déu i ja han estat condemnats. En el món actual els cristians han d'estar a l'aguait contra el "*myterium iniquitatis*", la força impressionant del mal i d'aquells que esdevenen instruments del maligne, i així també caldrà tenir una actitud de conversió i de resposta humil i activa a la gràcia de Déu.

Tenint, doncs, present aquesta realitat, l'Escola de Monitors i Voluntaris de la Catedral de Barcelona, així com els Amics de Sant Ramon de Penyafort, volen presentar quatre conferències que es van fer en el marc esplèndid de la Sala de la Mare de Déu de la Mercè de la Catedral de Barcelona el dia 25 de juny de 2013. Els ponents de les conferències foren: el canonge Josep M. Martí i Bonet, l'exorcista oficial de l'Arquebisbat de Barcelona Joan Josep Gallego Salvadores O.P., el canonge Francesc Xavier Bastida i el senyor Rodon.

Miniatura de la *Biblia de San Luis* (Toledo)

Sant Jordi matant el drac, o sigui, el dimoni. Clau de volta procedent de l'església parroquial de la Mare de Déu dels Àngels, a Toro (bisbat de Segorbe). Segle XV. Museu Diocesà de Barcelona.

II

ELS ÀNGELS CAIGUTS I L'ART SACRE

per Josep M. Martí i Bonet

«Esclatà una batalla al Cel: Miquel i els seus àngels atacaren el Drac. El Drac es defensava amb els seus àngels, però no pogueren resistir i perderen el lloc que tenien al Cel. El gran Drac, la Serp Antiga, l'anomenat Diable i Satanàs, que desencaminà tot el món, fou llançat a la terra i també els seus àngels hi foren llançats amb ell.» (*Apocalipsi* 12,7-9). Aquestes frases sonen i són apocalíptiques. Representen l'inici de la gran batalla que es lliurà entre el "Drac" amb els seus "àngels" caiguts i sant Miquel amb els seus àngels fidels. Fou una lluita aferrissada que durà fins a la fi del món, però que té uns episodis preeminents quan, per exemple, intervenen les dues Eves: Maria Santíssima i Eva esposa d'Adam. L'art ho plasma meravellosament. I, tot i que el Drac i la Serp són lletjos per definició, podem trobar representacions del diable ben curioses i que poden semblar criatures absurdes, de vegades arribant a semblar boniques. No obstant això, sempre trobem en aquestes imatges un germen de rebuig; el visitant observador les mira amb atenció, però tot seguit fuig.

En definitiva, el nostre art sense dracs, serpents, dimonis i Satanàs patiria una notable mancança. Hi són presents –vulguem o no vulguem–, car molt sovint es representen escenes bíbliques i llegendàries vives en les quals aquests tenen un paper fonamental. No ha d'escandalitzar a ningú que en les nostres pintures el diable sigui tot un personatge, però sempre grotesc i maligne.

En aquestes conferències volem mostrar algunes de les representacions més significatives d'aquests personatges, així com la de la ineludible figura del Drac, que tantes vegades veiem al costat de sant Jordi. El Drac (o Satan) va lliurar una gran batalla amb els altres àngels, no caiguts, així com tots nosaltres, homes i dones, lluitem. I la guerra continua, tots contra el nostre enemic, el Maligne. Ho veiem en les representacions de sant Jordi que podeu trobar en aquestes pàgines, i així ens ho diu l'esmentat llibre de l'Apocalipsi: «El Drac, ple de ràbia, anà contra la dona

i contra aquells –com nosaltres– que ens mantenim ferms en el testimoniatge de Jesús. I el Drac es va plantar a la platja del mar.» (*Apocalipsi* 12, 17). I tot seguit se'ns invita: «Alegreu-vos-en en el cel i tots els qui hi habiteu! Ai de la terra i del mar, ja que ha baixat el diable furiós perquè sap que se li acaba el temps de fer mal.» (*Apocalipsi* 12,12). I el nostre sant Jordi és com si fos un segon sant Miquel, lluitant i matant el Drac, símbol de tot mal en la terra i en el mar.

Maria Santíssima també és una gran lluitadora contra el Maligne Drac. Aixafà la serpent amb el seu taló, tal com es veu figurada en moltes Immaculades de casa nostra, «quan el Drac es va veure llençat a la terra, va perseguir la dona que havia infantat el noi» (*Apocalipsi* 12,10), però la nova Eva, amb els descendents de l'Eva primera, venceran el Drac, Maligne, Serpent i els diables.

L'infern terrorífic en les pintures del Museu Diocesà de Barcelona

En el conjunt de pintures murals procedents de l'església de Sant Salvador de Polinyà (segle XII), n'hi ha una que representa el judici universal al final dels temps, amb una escena molt expressiva d'un grup de condemnats presidida per una cabra que representa el diable, tots envoltats de turments eterns i aterridors; una llança s'enfonsa en la galta d'un dels condemnats mentre un altre personatge es lamenta –amb un gest molt entenedor– amb la mà al cap en senyal de fracàs, com dient "¿Què he fet, desgraciat de mi, per veure'm ara aquí a l'infern?". I per si hi hagués algun possible dubte sobre aquesta interpretació, trobem escrita al costat de la llança la paraula "INFERNO". L'infern i les escenes de l'*Apocalipsi*, capítol 6, són, doncs, ben entenedores. Cal recordar que fa pocs anys es van trobar en el mateix absis de la capella romànica de Polinyà fragments de pintures en les quals, fent una lectura de conjunt amb les pintures del Museu, s'identifiquen clarament els quatre genets: el del cavall blanc, el del cavall roig, el del cavall negre i el del cavall de color cendrós. Si hom observa el gran fragment que es troba custodiat i exposat a la sala principal del Museu Diocesà de Barcelona (222,5 cm x 320 cm), es pot descriure així: al mur lateral de la nau que es troba al costat del mateix absis, es troben representats dos genets, l'infern, l'anyell de Déu (Jesús) i el llibre de la vida amb set segells i flanquejat per set canelobres.

I tot i que podríem fer una descripció de l'escena més concreta. Al centre es troba l'Agnus Dei de set ulls que sembla que tingui una ferida al pit d'on surten unes flames. Entre les seves potes davanteres mostra el llibre apocalíptic amb els set segells

i la inscripció "Agnus Dei / est imo / latus / pro salu [te nostra]". L'Anyell de Déu està entre els set canelobres de la visió apocalíptica amb ciris canònics; al fons es pot llegir "septem" i "candelabra". Als extrems de la composició es veuen dos dels genets del capítol sisè de l'*Apocalipsi*: el de l'esquerra aixeca amb el seu braç dret unes balances, el de la dreta travessa amb la seva llança el rostre d'una persona i amb el cavall trepitja altres figures humanes i animals. A la part superior d'aquest genet de la dreta s'aprecien restes d'una figura i es llegeix: "Inferno". Tota l'escena acaba a baix amb una sanefa amb gregues, on es troba el marc de la finestra meridional de la nau.

Bo serà que descrivim ara l'escena de l'*Apocalipsi*, llegint simplement –car és molt entenedor– la primera part de l'esmentat capítol: «Després vaig veure com l'Anyell obria el primer dels set segells i vaig sentir el primer dels quatre vivents que deia amb veu de tro: Vine! I vaig veure que hi havia un cavall blanc, i el seu genet duia un arc. Li van donar una corona i va sortir com a vencedor camí de la victòria. Després, quan l'Anyell va obrir el segon segell, vaig sentir el segon dels vivents que cridava: Vine! Llavors aparegué un altre cavall de color roig. Al seu genet li van donar el poder d'arrencar la pau de la terra i fer que els homes es matessin els uns als altres. I li donaren una espasa enorme. Després, quan l'Anyell va obrir el tercer segell, vaig sentir el tercer dels vivents que cridava: Vine! Vaig veure que hi havia un cavall negre,i el seu genet duia una balança a la mà. Llavors vaig sentir enmig dels quatre vivents una veu que deia: Una mesura de blat, un denari; tres mesures d'ordi, un denari; però, l'oli i el vi, respecta'ls. Després, quan l'Anyell va obrir el quart segell, vaig sentir la veu del quart vivent que deia: Vine! Vaig veure que hi havia un cavall de color cendrós. El seu genet s'anomenava la Mort, i anava acompanyada del seu reialme. Li van donar potestat sobre la quarta part de la terra, perquè matés amb l'espasa, la fam, la pesta i les bèsties ferotges.»

El dimoni encadenat per Sant Bartomeu

Amb motiu de l'exposició celebrada els últims dies de l'any 2011 a la parròquia de Molins de Rei del retaule original procedent de Sant Bartomeu de la Quadra (actualment del bisbat de Sant Feliu de Llobregat), de l'escola o taller de Jaume Huguet o de la família dels Vergós (segle XV) i que es troba custodiat a la Pia Almoina, aquest Museu Diocesà de Barcelona endegà diversos estudis i àdhuc la restauració d'algunes de les seves taules per l'equip format per Beatriu Montobbio i Mercè Algueró. Tots els que visitaren l'exposició i també les restauradores, quedaren bo-

cabadats per dues coses: com podia un personatge (sant Bartomeu) mantenir-se dempeus sense pell i continuar predicant, i com podien pintar un dimoni tan recargolat i fastigós encadenat als peus de sant Bartomeu. El primer enigma quedava esvaït explicant que la macabra escena de veure un sant al qual li ha estat arrencada la pell era una simple llegenda que volia expressar que a sant Bartomeu li agradava tant predicar, que fins i tot abans de la seva mort ho feia, i per això es pot dir que, segons l'expressió popular, "s'hi va deixar la pell". Òbviament estem parlant d'una llegenda, però no hem de minimitzar els fets, ja que les llegendes són la poesia de la història i, per tant, són un llenguatge diferent que cal entendre i llegir des del nucli dels fets, o sigui, que el nostre apòstol s'ho va deixar tot, fins i tot la pell, en testimoniar el regne de Déu i l'evangeli de Jesucrist.

El segon enigma s'esvaeix llegint el llibre *Llegenda sanctorum* de l'autor medieval Jacobo de Voragine. El diable estava encadenat, i així diu: «Després l'àngel va dir: 'El dimoni, obligat per l'apòstol, ha fugit al desert; però abans que sortiu d'aquí vull que el veieu amb els vostres propis ulls; perquè en veure'l no us espanteu, dibuixeu sobre els vostres fronts un senyal semblant al que he gravat sobre els murs d'aquest temple'. Tot seguit els va mostrar una bèstia més negra que el sutge; la seva cara era angulosa; la seva barba, embullada; tot el seu cos, des del bescoll fins els peus, era cobert de crineres; la seva mirada llançava espurnes similars a les que brollen del ferro incandescent; de la seva boca i de les conques dels seus ulls sortien flamarades de sofre; les seves mans romanien lligades a l'esquena amb cadenes de foc. L'àngel es va encarar amb ell i li va dir: 'Per haver obeït l'apòstol i trencat les imatges dels ídols abans d'abandonar aquest temple, et deixaré anar, i t'ordeno, com ell et va ordenar, que tornis al desert deshabitat, a aquell desert on no habita cap home, i que romanguis allà fins el dia del judici'. En aquell mateix moment van caure les cadenes que subjectaven les mans del diable; aquest va fugir bramant, produint en fugir un estrepitós terrabastall, i l'àngel del Senyor, davant tothom, va tornar al Cel volant. Tot seguit van rebre el baptisme el rei, la seva esposa, els seus fills i tot el poble».

El dimoni és fastigós, però també cal dir que mai deixa d'encuriosir el visitant, especialment perquè és molt astut i molt difícil d'immobilitzar. Per les nostres terres conviuen moltes llegendes i àdhuc mites absurds referits als diables. Tots ells es plasmaven en els costumaris i en l'art. Caldrà, per exemple, tenir molt presents els mites dels càtars, que tant es perllongaren en el temps per les nostres terres. Mireu el següent mite, que es començà a popularitzar explicant-lo en veu baixa i amb molta por ja al segle XII, i s'anà estenent fins al segle XIX en algunes masies; era relatat pels avis o àvies, possiblement a la vora de les llars de foc durant les

tardes d'hivern en les altes muntanyes. Diu així: «L'avi càtar Pere –qui parla és un testimoni del procés que està en els nostres arxius– explicà que, al principi el Pare celestial havia fet tots els esperits i ànimes en el Paradís, i aquests esperits i ànimes estaven amb el Pare celestial. Després, el diable anà a la porta del Paradís i, malgrat els seus desitjos, va haver d'esperar mil anys abans d'entrar: es valgué d'un ardit per introduir-s'hi. Un cop a dins del Paradís, intentà persuadir els esperits i les seves ànimes creades pel Pare celestial dient-los que no gaudien del veritable bé degut al seu sotmetiment al Pare celestial. Els aconsellà que si volien seguir-lo i entrar en el seu món, ell els posaria en possessió de tots els béns d'aquell món visible: camps, vinyes, or, plata, dones (sic) i la resta. Seduïts per aquests arguments, els esperits i les ànimes que estaven al Paradís van seguir el diable».

I segueix el relat de la caiguda dels àngels pervertits, caiguda tan copiosa com si fos una gran tempesta que durà nou dies, fins el moment en què Déu, a la fi, adonant-se, tancà amb el seu peu el forat que els permetia escapar-se. Un cop a la terra, els àngels o ànimes s'adonaren del frau del Maligne i de la falta que havien comès, i entonaren un dels càntics celestials. Satan, furiós, els increpà: «Us vestiré de túniques d'oblit que esborraran tot record de la vostra estança a Sió (la Jerusalem celeste)». I així ho va fer, donant-los uns cossos.

Un altre mite fa d'Adam l'origen d'aquest estrany híbrid que és l'home. Adam –àngel celeste enviat per Déu a espiar Lucifer– hauria estat capturat pel Maligne i tancat en un cos de fang. La seva unió carnal amb Eva l'hauria empresonat eternament en la matèria, a ell i a tots els seus descendents.

D'un mite es mantenen les mateixes constants: si l'ànima és una criatura divina, el cos és del déu Maligne, seductor o botxí. I aquest cos –aquesta fètida túnica– fet a base de matèria satànica, es reprodueix per l'acte carnal, per l'acte més material que existeix. La unió carnal és encara més perversa quan asfixia el record de la Jerusalem celestial. Tot plegat un reguitzell de barbaritats, com la que fa que el dimoni faci força cap a terra en la balança amb la qual l'arcàngel sant Miquel mesura les obres bones i les dolentes en el judici final.

El diable, el pretendent i la verge i màrtir santa Agnès

La verge i màrtir santa Agnès tingué dos grans admiradors en els papes sant Damas (366-367) i sant Gregori I (590-604). També parlà molt d'ella sant Ambròs,

bisbe de Milà (329-397). Gràcies a tots ells, tenim moltes informacions històriques fidedignes de la Santa. Sabem que era gairebé una nena quan la van arrossegar al temple dels ídols (a. 304). Tenia tretze anys, diu sant Agustí, és a dir, l'edat a la qual les donzelles de Roma ja eren hàbils per casar-se. El despit d'un pretendent la va delatar al prefecte. «Quins afalacs –diu sant Ambròs– va utilitzar el perseguidor per seduir-la! Quins esforços va fer per obtenir que acceptés al casament! Però ella responia intrèpida: 'Esperar que em pugueu convèncer seria injuria al meu diví marit Jesús. Ell és el primer que m'ha escollit. Ell serà qui rebrà la meva fe. Botxí, per què tardes? Mori aquest cos, que a pesar meu pot ser estimat pels ulls de la carn'. El jutge, irritat per tanta audàcia, va canviar de sistema. A quines amenaces no va acudir per fer-la tremolar? Va parlar del turment del foc. Però ella –diu sant Damas– va trepitjar valentament la ràbia del tirà quan va voler lliurar a les flames el seu noble cos, i va dominar amb febles forces un immens terror.» «Debades la van fer passar per la tortura (explica al seu torn Prudenci), intrèpida i amb gran valor altiu, estava sense tremolar i oferia espontàniament als garfis els seus delicats membres, alegre de donar la seva sang generosa. El jutge anuncia després un suplici més terrible per a una verge cristiana. Si és fàcil –diu– vèncer el dolor i menysprear la mort, hi ha quelcom més preciós que parar el pudor d'una donzella? Portaré aquesta dona –digué el magistrat– a un bordell públic; si no es refugia al costat de l'altar i demana la protecció de Minerva, la verge a qui ella s'obstina a menysprear, tota la joventut s'aproparà a ella per fer-la esclava dels seus capricis».

Agnès respongué severament: «Enfonsaràs el ferro impiu en el meu pit, però no tocaràs els meus membres amb el pecat.» «Déu va fer el prodigi que esperava la fe –continua sant Agustí–, i sota les arcades de l'estadi d'Alexandre Sever hi havia una casa de prostitució. Allà va ser exposada la nena al foc criminal de la luxúria, però el lloc va quedar santificat per la virtut de Déu».

Sobre aquell mateix solar, enfront del que avui és la plaça Navona, s'alça fins els nostres dies l'església de Santa Agnès. Sant Damas explica que «Els cabells estesos al llarg del cos, van cobrir els membres despullats de la Verge Agnès». I Prudenci afegeix que només un jove es va atrevir a mirar-la amb ulls impurs, i ja es disposava a apropar-se a ella quan un ocell de foc va baixar sobre ell com un llampec. Encegat per la llum, va caure palpitant en la pols, d'on els seus companys el van aixecar exànime. «Agnès morí per l'espasa. Mireu-la –diu sant Ambròs–, està dreta, ferma i serena; resa amb el cap inclinat. Tremola el braç del botxí, la seva cara empal·lideix; la verge, mentrestant, espera valerosament. El ferro cau, un sol cop és suficient per partir-li el cap i la mort arriba abans que el dolor». És un relat esplèndid, que es re-

peteix innombrables vegades en les reunions dels cristians. Aquesta màrtir és molt venerada a Roma. Així, sabem que Constantina, filla de l'emperador Constantí i Fausta, construí una grandiosa basílica a la via Nomentània de Roma. En ella s'enterrà Constança, de la família imperial, en un admirable mausoleu.

També a Ravenna el 477 es va erigir una basílica en honor de la santa. El 629 el papa Honori I (625-638) construí a Roma una basílica amb un nou sepulcre de la Santa, i al segle VIII una altra basílica s'aixecà a la mateixa plaça Navona, on Borromini construí una bellíssima i agosarada basílica barroca on es trobava la basílica romànica esmentada. Qualifiquem d'agosarada la seva cúpula, que s'aguanta sense contraforts i fou molt criticada per Bernini, artista que féu en la mateixa plaça la cèlebre "Fontana" davant la basílica de Santa Agnès. En ella hi ha l'obelisc de l'estadi de Domicià i el monument o fonts dels quatre rius més importants del món.

El culte i veneració de santa Agnès s'estengué per tot Occident. A casa nostra hi ha moltes esglésies, retaules, imatges i altars dedicats a la Santa. En les pintures no hi manca mai el pretendent, i especialment el diable inspirador de tanta barbàrie. Ens plau presentar el retaule de Santa Agnès de Malanyanes (diòcesi de Terrassa) custodiat al Museu Diocesà de Barcelona. El diable està al centre de l'escena principal, i el pretendent sembla un retrat del mateix Dalí. És ben curiós!

L'esmentat retaule del 1535-1536, del pintor Jaume Forner, pintor rossellonès, té les següents taules:

- Santa Agnès rep la palma del martiri que li porta l'àngel mentre el fill del pretor (el pretendent) és mort pel dimoni.

- Degollació de la Santa.

- Flagel·lació del Crist.

- Crist amb la creu camí del calvari.

- Calvari.

La taula més coneguda representa santa Agnès refusant l'aliança matrimonial que li ofereix el fill del pretor en presència de dos servidors. A la dreta el pretendent ofe-

reix a la santa un anell amb la seva mà dreta, i ella el refusa fent un gest significatiu també amb la seva mà dreta mentre amb l'esquerra sosté un llibre. Tota l'escena es troba ambientada en un interior arquitectònic renaixentista, en el centre del qual una arcada permet veure un paisatge. En el marge esquerre de la taula, en una zona sense pintar, es poden veure dues sumes numèriques que corresponen al preu de tot el retaule (2'2 lliures i 4 sous).

La taula on el fill del pretor de Roma (Sinfroni) és mort pel dimoni, també està ambientada en un interior arquitectònic renaixentista. Santa Agnès, sedent amb un llibre entre les mans, rep la palma del martiri que li porta l'àngel que la protegia contínuament de les amenaces i temptacions. Als seus peus, el pretendent és mort por un dimoni alat. Com hom pot veure, el personatge central és la verge màrtir, però el segon en importància és el mateix diable, que passa els comptes al pretendent de la Santa perquè no ha assolit els intents contraris al propòsit de la Santa, que volia continuar essent verge.

El peculiar vestit de noces i la nuesa dels condemnats al foc

Què bonic és veure un home o una dona ben plantats i ben vestits! Sembla com si el vestit fos un element necessari per completar la persona humana. Els animalons no necessiten vestits. Nosaltres sí! Tampoc el necessiten els condemnats a penes eternes, com poden ser els diables. Sembla com si el contacte directe de la pell amb el turment faci més entenedor el foc etern, que és horriblement recargolat i prou contundent. En canvi, per entrar al cel cal anar vestit amb un hàbit que es diu "de noces de l'anyell". Serà bo que ens fixem en un vestit ben peculiar que es troba, per exemple, en una pintura (miniatura) que durant l'any 2011 s'exposà en el Museu Nacional d'Art de Catalunya, en la mostra intitulada "Catalunya 1400. El gòtic internacional". És una miniatura del *Missal de Santa Eulàlia*, del famós còdex de Rafael Destorrents (àlies Rafael Gregori) de l'any 1403. Mesura 365 x 275 mm i té 371 folis. En el foli 9 es comença l'ofici propi del temps d'Advent amb la representació del "judici final", escena coherent amb el sentit escatològic dels aportats textos litúrgics del dia. En ella Destorrents ofereix una extraordinària interpretació del tema que nosaltres hem denominat "el judici final en còdex", com si fos el de la Capella Sixtina però aquí en pergamí. Ell plasma el tema enmig d'una densa trama pictòrica absolutament dominada per figures: Crist victoriós, amb els braços oberts que mostra els estigmes de la crucifixió. A dalt representa el cel i a baix l'infern. Els àngels lluiten per aquells que sortint dels sepulcres volen assolir el paradís, i els

dimonis agafen aquells que estan destinats a l'infern. Els del cel van tots vestits, i els de l'infern van tots nus.

En aquesta miniatura, hom pot veure la bellesa dels vestits (al cel) per llur simplicitat, com si fossin la continuació del cos, integrats totalment amb ell i dignificats, encara més, per colors vivíssims, els plecs harmoniosos, la generositat en tots els teixits i la visible complaença dels rostres conscients que van ben vestits per entrar i gaudir les noces de l'Anyell com ens diu l'*Apocalipsi*. El contrast dels que van vestits i els que van nus -els salvats i els condemnats- és impactant. Àdhuc tot un Papa va nu, però amb la tiara que el delata, i forma part central de l'infern. Qui podia ser aquest Papa? Certament que ens trobem en el context del cisma d'occident, en un moment en què hi havia tres papes: el de Roma, el d'Avinyó i el del concili de Pisa. Barcelona (no Montserrat que acatava al papa de Roma) i els catalans estaven a favor de l'obediència al papa Luna (Benet XIII, 1394- 1423) i en contra del Papa de Roma (Bonifaci IX, successor d'Urbà VI (1378- 1404)). L'autor del missal de Santa Eulàlia s'atreveix, doncs, a condemnar eternament el Papa –suposat de Roma– a empassar-se les monedes dels tributs que exigia als seus fidels cristians. Tristíssima condemna! A més, ha d'anar nu, sense vestits pontificals ni celestials.

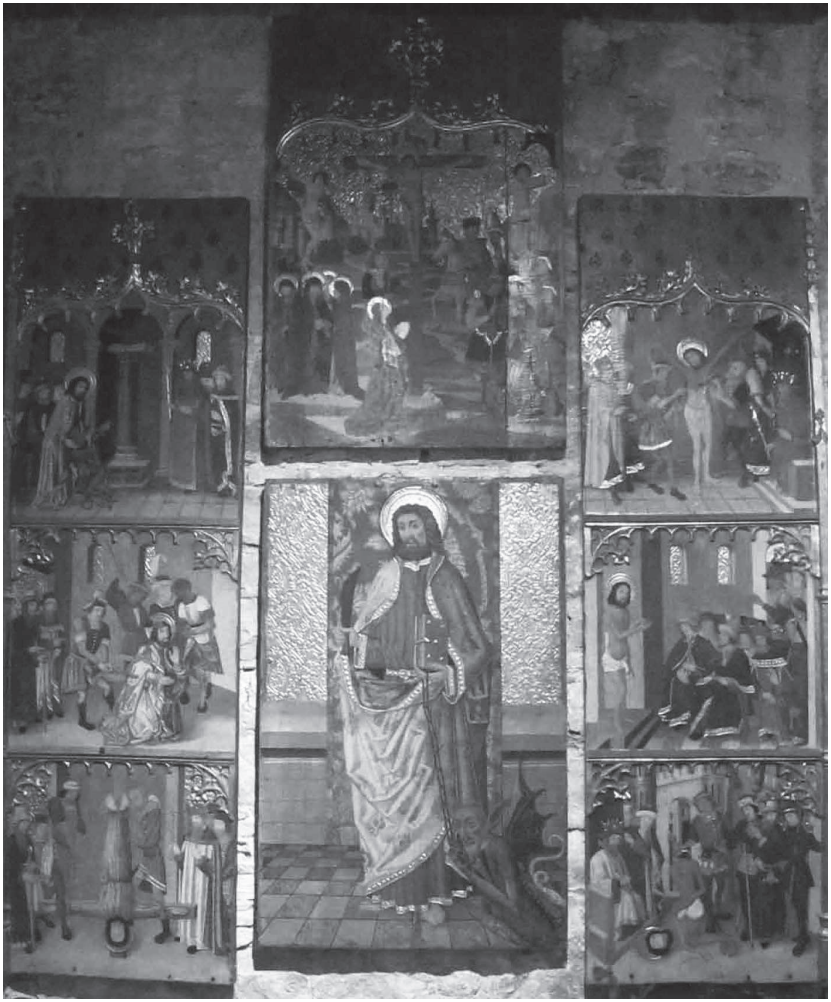
Hom observa en tota la interpretació apocalíptica del judici universal català, una clara consigna: qui té el vestit nupcial pot entrar al regne del cel i qui no el té va directament a l'infern, on es troben dimonis monstruosos i molt ferotges.

Hi ha detalls que poden impactar a l'observador, per exemple, un bisbe condemnat –sense vestit– que es vol escapolir penetrant en l'espai d'una caplletra del text, però no pot evitar ser agafat pel diable que l'estira cap avall, ben avall, cap a l'infern; un altre dimoni pateix l'atac d'un àngel –situat bàsicament en l'espai de l'orla, però sobreposant-se a l'estreta sanefa que emmarca el text–, que li gira el cap amb una mà mentre amb l'altra li alça un ganivet; o , per últim, els dos benaurats rescatats pels àngels que van al paradís però que abans se'ls imposa el "vestit nupcial" blanc de noces, semblant el que havien de portar durant tota la setmana pasqual fins el diumenge *in albis* els que havien rebut el baptisme a vetlla pasqual.

Tots aquests detalls ens fan recordar el fragment de l'evangeli de Sant Mateu (22, 11-13) que exposa la paràbola del banquet de noces: «Aleshores el rei va entrar a veure els convidats i s'adonà que allí hi havia un home que no duia vestit de noces i li digué: 'Amic, cóm és que has entrat aquí sense vestit de noces?' Llavors el rei

digué als que servien: 'Lligueu-lo de mans i peus i llanceu-lo fora a la tenebra. Allà hi haurà els plors i el cruixit de dents'». El nostre gran mestre Destorrents coneixia perfectament aquest evangeli, l'*Apocalipsi* i la importància del vestit de noces. És ben cert!

Detall d'un seient del cor de la catedral de Barcelona.



Sant Bartomeu, amb un ganivet en una mà i un llibre en l'altra, porta un dimoni lligat als seus peus. Retaule de Sant Bartomeu, de l'escola o taller de Jaume Huguet o de la família dels Vergós. Finals del segle XV. Museu Diocesà de Barcelona.

Detall d'un carrer del retaule de Sant Bartomeu, on es representa la destrucció dels ídols, en els quals representa que habitaven els dimonis.

Detall del dimoni lligat als peus de sant Bartomeu.

Santa Agnès rep la palma del martiri que li porta un àngel, mentre el fill del pretor és mort pel dimoni. Retaule de Santa Agnès de Malanyanes, de l'artista Jaume Forner. 1535-1536. Museu Diocesà de Barcelona.

Escenes de la vida de santa Agnès.

Escenes de la vida de santa Agnès.

El fill del pretor mort pel dimoni. Retaule de Santa Agnès de Malanyanes, de l'artista Jaume Forner. 1535-1536. Museu Diocesà de Barcelona.

Detall d'una representació del diable.

Caiguda de l'ídol. Arqueta de Sant Cugat. Segle XIV. Museu Diocesà de Barcelona

Fragment del retaule de Santes Justa i Rufina. Museu Diocesà de Barcelona.

Fragment del retaule de Sant Quirze i Santa Julita. Museu Diocesà de Barcelona.

Miniatura que representa un bisbe avar en el moment de la seva mort. *Biblia de San Luis* (s. XIII).

III

LA IGLESIA EN LUCHA CONTRA LOS ESPÍRITUS

per José Juan Gallego Salvadores O.P.

Introducción

Antes de todo quiero expresar mi profundo agradecimiento al señor canónigo archivero de la catedral de Barcelona, el Dr. Martí Bonet, y a la Asociación de amigos y devotos de San Ramón de Penyafort, especialmente a su presidente Xavier Puigllosses y al Cabildo catedralicio de la Catedral de Barcelona, por la invitación que me han hecho para estar aquí con todos Ustedes compartiendo mi experiencia en el ejercicio de mi ministerio como exorcista de la Archidiócesis de Barcelona desde el día 7 de marzo -antigua fiesta de Santo Tomás de Aquino- del año 2007 hasta nuestros días. Mi comunicación no va a ser esencialmente ni doctrinal, ni histórica, ni filosófica, participará un poco de todas estas realidades.

Simplemente, después de exponer algunos elementos sobre la existencia de los ángeles y los demonios, insistiendo más en los demonios, por mi ministerio de exorcista de la Archidiócesis de Barcelona, les voy a relatar algunos aspectos de mi ministerio de exorcista durante estos seis años y algunos meses.

En el año 2010 se publicó un libro que estudia los sacramentales, y uno de los sacramentales que estudia es el exorcismo. Desde un punto de vista histórico y teológico pastoral, según mi opinión, está muy bien hecho. Me atrevo a decir que, este libro que acabo de citar, es lo mejor que yo conozco en este campo, desde el punto de vista histórico y teológico pastoral. El autor es el monje benedictino Juan Javier Flores, y el título *Los sacramentales: Bendiciones, exorcismos y dedicación de las Iglesias*, publicado en el Centro de pastoral litúrgica de Barcelona, 2010, ISBN 978-84-9805-395-1. DI. B.631-2010.

Otro libro muy interesante, aunque ya un poco antiguo y pasado en algunas cosas, es el del Dr. KURT E. Koch desde el punto de vista pastoral y médico titulado *Ocultismo y Cura de almas*. *El tratamiento pastoral de aquellas personas, que por ocuparse en cosas ocultas, dañan sus almas y contraen enfermedades psíquicas*. *Una investigación sistemática de teología práctica, sometida a la consideración de la ciencia médica y de la ciencia psicológica*. Editorial Clie.

Existen otros libros más del Padre Gabriel Amoth. El primero: *Un esorcista raconta*, traducido del italiano a infinidad de lenguas y con multitud de ediciones en todas ellas. Se trata del relato de varios casos que él ha vivido personalmente. Entre otros libros del mismo autor, destaca uno que es una entrevista realizada al Padre Amoth por el periodista Marco Tosatti, titulado *Memorias de un exorcista*, y recientemente, en la línea del primero que he citado, otro titulado *El último exorcista*. Parece ser que le debió de asustar el título, porque en la introducción intenta rebajarlo y explica lo que quiere trasmitir con él.

Y en español tenemos los dos libros del Padre Fortea. Se le ha criticado por su excesivo espíritu de protagonismo, pero yo creo que ha prestado un gran servicio a las personas que sufren influencias demoníacas. Es posible que en algún caso sea excesivamente crédulo, como nos puede pasar a todos los exorcistas, pero trabaja en colaboración con psiquiatras, psicólogos y un buen equipo, y yo he tratado y sigo tratando a muchas personas enviadas por él. Participamos juntos en un programa del canal de televisión Intereconomía: *Lágrimas en la lluvia*. También hemos tenido contacto telefónico en algunos casos.

Voy a empezar respondiendo a la siguiente pregunta: ¿Qué es un exorcismo?

¿Qué es el exorcismo?

El catecismo de la Iglesia católica en el número 1673 nos dice: «Cuando la Iglesia pide públicamente y con autoridad, en nombre de Jesucristo, que una persona o un objeto sea protegido contra las asechanzas del Maligno y substraída a su dominio, se habla de exorcismo. Jesús lo practicó, y de él tiene la Iglesia el poder y el oficio de exorcizar». En forma simple, el exorcismo tiene lugar en la celebración del bautismo.

El exorcismo solemne sólo puede ser practicado por un sacerdote y con el permiso del Obispo. «Sin licencia peculiar y expresa del ordinario del lugar, nadie puede

realizar legítimamente exorcismos sobre los posesos. El ordinario del lugar concederá esta licencia a un presbítero piadoso, docto, prudente y con integridad de vida». (Canon 1172 del *Código de Derecho Canónico*)

«Para comprender qué es el exorcismo se debe partir de Jesucristo y de su misma praxis. Él vino para anunciar e inaugurar el Reino de Dios en el mundo y en los hombres. San Pablo (cf. Rom 5,5) nos dirá que al darnos el Espíritu Santo, Dios ha derramado su amor en nuestros corazones».

Esta capacidad de acoger a Dios queda ofuscada por el pecado, y a veces el mal ocupa el lugar en el que Dios quiere vivir, es decir, en el corazón del hombre: «Jesucristo vino para liberar al hombre del dominio del mal y del poder de Satanás y de sus seguidores, que comúnmente son recordados con la expresión 'espíritus malignos' que acechan continuamente la vida de aquellos a quienes Dios ha llamado de las tinieblas a la luz admirable de su Reino». (cf. Juan Javier Flores, *Los sacramentales, bendiciones, exorcismos y dedicación de las Iglesias*)

Entre otras cosas, el término 'inmundo' para san Agustín indica no sólo el diablo, sino también el alma manchada por vicios y culpas, la cual proporciona a Satanás y a sus seguidores un cierto campo de acción.

El número 1673 del *Catecismo de la Iglesia católica* continúa diciendo: «En estos casos hay que proceder con prudencia, observando estrictamente las reglas establecidas por la Iglesia. El exorcismo intenta expulsar a los demonios o liberar del dominio demoníaco gracias a la autoridad espiritual que Jesús ha confiado a la Iglesia.»

«Muy distinto es el caso de las enfermedades, sobre todo psíquicas, cuyo cuidado pertenece a la ciencia médica. Por tanto, es importante asegurarse, antes de celebrar el exorcismo, de que se trata de una presencia del maligno y no de una enfermedad.»

«La última petición del Padre Nuestro está también contenida en la oración de Jesús: No te pido que los retires del mundo, guárdalos del Maligno. Esta petición concierne a cada uno individualmente, pero siempre quien ora es el 'nosotros'en comunión con toda la Iglesia y para la salvación de toda la familia humana.»

Y en el número 2.852 del mismo *Catecismo de la Iglesia católica*, comentando el Padre Nuestro nos dice: «El Señor que ha borrado vuestro pecado y perdonado

vuestras faltas, también os protege y os guarda contra las astucias del Diablo que os combate para que el enemigo, que tiene la costumbre de engendrar la falta, no os sorprenda. Quien confía en Dios, no tema al demonio. 'Si Dios está con nosotros, ¿Quién estará contra nosotros?' (Rom 8, 31)».

¿Pero realmente existen los demonios? Si no existen, los exorcistas somos unos ingenuos o unos truhanes, y además sin cobrar por hacer el exorcismo.

Existencia y naturaleza de los demonios

El problema más grave con que nos encontramos los exorcistas es que dentro del estamento eclesial, tanto clerical como religioso y también laicos cristianos, muchos no creen en la existencia del demonio o piensan que se trata de una idea medieval y de otros tiempos y que hoy no tiene fundamento teológico ni filosófico. El Padre Amoth dice que también hay cardenales y obispos que viven en el Vaticano y que no creen en el demonio. Yo no me atrevo a hacer esta afirmación, pero sí afirmo que muchos sacerdotes y religiosos y también laicos cristianos se ríen de este sacramental y naturalmente de los exorcistas, personajes crédulos e ignorantes.

Uno de los argumentos que yo he usado, si quieren ustedes con un poco de vanidad, es que soy catedrático emérito de la Facultad de Teología de San Vicente Ferrer de Valencia y durante veinte años he enseñado la filosofía antigua, donde entra también la filosofía mítica. Y, además, es un trabajo totalmente gratuito para el cliente. Yo recibo como compensación una pequeña ayuda todos los meses de la Archidiócesis de Barcelona, ayuda que incluye el despacho que yo tengo en mi convento.

Debo decir que no existen pruebas científicas, comprobables en un laboratorio, para probar la existencia y la naturaleza de los demonios. Se trata de un asunto de fe, sucede lo mismo que con los ángeles. Existen testimonios antiguos que nos hablan de los efectos de los demonios. Tanto los demonios como los ángeles son realidades que vienen de muy antiguo en la historia de la cultura. Algunos dicen que la Iglesia católica los tomó del mundo oriental. Es posible que la concretización de estas ideas sobre los demonios tuviera cierta influencia en el mundo hebreo que luego pasó al cristianismo.

Hay, sin embargo, dos cosas que son propias y exclusivas del cristianismo. En primer lugar, el demonio es una criatura creada de la nada por Dios, lo mismo que

los ángeles también fueron creados por Dios. En una palabra, no son dioses pero dependen de Dios

Los demonios en un momento determinado se rebelaron contra Dios y dada su naturaleza su decisión fue definitiva. Desde ese momento su misión es apartar a los hombres de Dios y para ello usan todos los medios que tienen a su alcance y que Dios permite. Ellos no consiguen nada para ellos, sólo buscan hacer el mal y ver si de esta manera nos apartamos de Dios.

Afirmaciones acerca de la existencia y naturaleza de los demonios en los Papas Pablo VI y Juan Pablo II

El papa Pablo VI el día 15 de noviembre de 1972 nos decía: «El demonio es el mal que existe en el mundo, es el resultado de la intervención en nosotros y en nuestra sociedad de un agente oscuro y enemigo, el demonio. El mal ya no es sólo una deficiencia, sino un ser vivo, espiritual, pervertido y pervertidor. Terrible realidad misteriosa y pavorosa. Se sale del marco de la enseñanza bíblica y eclesiástica todo aquel que rehúsa reconocerla como existente; e igualmente se aparta quien la considera como un principio autónomo, algo que no tiene su origen en Dios como toda criatura, o bien quien la explica como una pseudo realidad, como una personificación conceptual y fantástica de las causas desconocidas de nuestras desgracias. (…)»

«El demonio es el enemigo número uno, es el tentador por excelencia. Sabemos que este ser oscuro y perturbador existe realmente y sigue actuando; es el que ataca con su sofística el equilibrio moral del hombre, el pérfido encantador que sabe insinuarse en nosotros por medio de los sentidos, de la fantasía, de la concupiscencia, de la lógica utópica, o de las confusas relaciones sociales, para introducir en nosotros la desviación».

Y el papa Juan Pablo segundo el 23 de Julio de 1986 decía: «La elección hecha sobre la verdad sobre Dios, conocida en forma superior con base en la lucidez de sus inteligencias, dividió aún al mundo de los puros espíritus en buenos y malos (…).Los que se llamaron demonios contra la verdad del conocimiento que indicaba en Él el bien total y definitivo. Eligieron contra la revelación del misterio de Dios, contra su gracia que los hacía partícipes de la Trinidad y de la eterna amistad con Dios en la comunión con Él mediante el amor volvieron la espalda a Dios.»

«Con base en su libertad creada, hicieron una elección radical e irreversible igual a la de los ángeles buenos, pero diametralmente opuesta, en vez de una aceptación de Dios llena de amor le opusieron un rechazo inspirado por un falso sentido de autosuficiencia, de aversión y hasta de odio que se convirtió en rebelión» *Cf. Insegnamenti de Giovanni Paolo*, tomo IX, 1986, pág. 284.

El famoso escritor irlandés Lewis, convertido al cristianismo y autor de una obra muy vendida que todavía se sigue publicando titulada *Cartas del demonio a su sobrino*, nos dice: «Existen dos errores iguales y opuestos en los que puede caer nuestra visión de los demonios. Uno es no creer en la existencia de estos. El otro es creer y sentir un excesivo interés en ellos. Los demonios se sienten igualmente encantados por ambos errores y saludan con el mismo deleite a un materialista que a un mago.

Y el escritor Frederickson en su libro *Cómo responder al satanismo* dice: «Nunca, nunca bajes tu guardia. Estudiar el satanismo es como caminar dentro del agua. Puedes haber decidido mojar sólo tus pies como una excepción. Te gusta lo que sientes y caminas hacia lo más profundo».

El famoso escritor Paul Thigpen, al narrar su conversión al catolicismo nos dice: «Un interesante proyecto sobre parapsicología me introdujo en las fuerzas sobrenaturales. Pero pensé que eran sólo desconocidos poderes naturales de la mente humana. No mucho después estaba poniéndome en contacto con espíritus, aunque no hubiera ni soñado que eran otra cosa que mis propias energías psíquicas. Ellos algunas veces me decían lo que otros estaban pensando, o me susurraban sucesos que estaban teniendo lugar a distancia. Cuanto más poder me daban más hambriento me volvía de ese poder. Y así comencé a experimentar con sesiones de espiritismo, levitación y otras prácticas ocultas, todo por supuesto en nombre de la ciencia. Quería llegar a ser un experto en parapsicología».

Dos páginas después, al explicar cómo abandonó la New Age, añade: «Estaban próximos a morir mis ilusiones sobre los poderes psíquicos. Una noche de verano sin estrellas, una escalofriante demoníaca se cansó de su juguete humano y mandó a mi cuerpo. Me empujó físicamente hacia el borde de un río cercano para arrojarme. Nunca había aprendido a nadar, así que un par de fornidos amigos tuvieron que sujetarme, si no aquello me hubiera ahogado».

Y el mismo san Agustín, antes de convertirse al Cristianismo, nos dice: «El Demonio era el dueño de mi voluntad. Y con ella había hecho una cadena con la que me

tenía preso. Y es que la mala voluntad nace de la concupiscencia, y si se obedece a los deseos de la carne se convierte en costumbre, y si no se rompe esa costumbre se convierte en necesidad».

«Con estos anillos, enlazados entre sí, había yo hecho la cadena con la que el demonio me tenía aherrojado en la más dura esclavitud».

«La nueva voluntad, que empezaba a nacer, de servir a Dios y gozar de él, única alegría segura, todavía no era capaz de vencer la lastra voluntad, la primera que, con los años, se había hecho más fuerte en mí».

«De esta manera mis dos voluntades, la vieja y la nueva, la carnal y la espiritual luchaban entre sí, y peleándose me destrozaban el alma».

Me atrevo a afirmar que así como los milagros son una prueba de que existe Dios, así también las posesiones diabólicas son lo que podríamos llamar el anti-milagro, la prueba de que existe el demonio y por tanto el espíritu. Los milagros son maravillosos, las posesiones horripilantes, pero lo uno y lo otro lleva a Dios. Si un materialista ve los fenómenos que acompañan a una posesión, empezará a plantearse la posibilidad de la existencia de espíritus, y si cree en la existencia de espíritus se preguntará '¿Dónde han tenido su origen?' El siguiente paso puede ser Dios. San Juan Crisóstomo decía que hasta el diablo tiene su parte en la historia de la salvación.

Mi trabajo como exorcista de la Archidiócesis de Barcelona me ha hecho ver casos que me llevan a creer en el demonio, o mejor dicho, en los demonios. Yo no tengo pruebas científicas pero sí indicios de su presencia, o si queréis, de su actuación en varias personas. Pero también les digo que en todos los casos que he presenciado siempre queda la duda de que eso podría ser ocasionado por una causa natural hoy oculta. Si todo fuera tan claro que no dejara ningún lugar a dudas todos los que presencian una posesión se tendrían que rendir ante Dios. Aquí acontece lo mismo que en los milagros. Los pueden ver varios y solamente algunos los aceptan como tales. De esto ya nos hablaba santo Tomás de Aquino.

Las tentaciones de Jesús que nos narran los Evangelios

En los Evangelios Jesús fue tentado por el demonio y superó sus tentaciones. Liberó a muchos que estaban supuestamente poseídos por los demonios. En los tiempos

de Jesús la creencia en los ángeles y en los demonios no era algo admitido por todos. Los saduceos, por ejemplo, afirmaban que no existían «ni resurrección, ni Ángeles ni Espíritus» (Hech 23,8). En el Nuevo Testamento se mencionan bastantes posesos a los cuales Jesús liberó.

Según el teólogo Kart Rhaner, no basta con admitir la existencia de los demonios en los casos donde se producen fenómenos extraordinarios; más bien hay que verla «en la naturaleza y en la historia, en la que existe una cadena normal, natural, explicable, de acontecimientos, una dinámica de fuerzas orientadas hacia el mal».

Teólogos actuales refutaron vigorosamente la opinión de que era anti bíblico sustentar la existencia del demonio. El profesor Ratzinger (Benedicto XVI) escribe: «No es como exegeta, como comentador de la Sagrada Escritura que el escritor Haag dice "adiós al diablo", sino como hombre de este tiempo, porque la existencia del demonio es innegable».

Recordemos el caso de Analise Michel en Klingerberg (1977), que murió después de un exorcismo. A este respecto confesaron los demonios: «Nosotros la atormentamos en todas las formas, hasta tal punto que debería haber desesperado y desistido. Nosotros esperábamos que en su desespero cayese en nuestras manos. ¡Mas no conseguimos alcanzar nuestro objetivo! Ella resistió y nosotros, demonios, fuimos horriblemente injuriados por Lucifer». Y los demonios terminaron por confesar: «Si ella no fue inmediatamente para el cielo, igualmente llegó bien alto». Y el escritor Getche ponía estas palabras en boca del demonio: «Yo soy una fuerza que sólo quiere el mal, y que con todo practico siempre el bien».

Las actuaciones de Jesús en el Nuevo Testamento

El Profesor Juan Javier Flórez nos dice en su libro antes citado: «Nos encontramos ante la realidad del origen bíblico de la terminología corriente en la actualidad. El rito actual del exorcismo no intenta apartarse de la fuente escriturística, aún a riesgo de chocar contra cierta cultura difusa: en el mismo lenguaje bíblico, el aparato específicamente neo-testamentario sigue siendo fundamental. El mismo rito del exorcismo pertenece fiel a dicho lenguaje».

Siempre hay que partir de la creación. Según la doctrina del Concilio Lateranense IV (1215), en la definición contra los albigenses y los cátaros afirma:

«El diablo y demás demonios, por Dios ciertamente fueron creados buenos por naturaleza; mas ellos por sí mismos, se hicieron malos. Pero el hombre pecó por sugestión del diablo».

En el Antiguo y en el Nuevo Testamento no se pone en duda la existencia de Satanás y de los demonios.

Los diablos y las otras potencias hostiles a Dios se consideran como seres puramente espirituales, creados buenos por Dios, que en su libertad creatural decidieron oponerse a Dios, el cual por ello puso en la creación no la realidad, sino la posibilidad del mal. Satanás y los demonios no son exactamente adversarios del Creador, sino de las criaturas dotadas de espíritu que todavía no han decidido oponerse a Dios.

El Evangelio, al respecto, nos ofrece testimonios de curaciones realizadas por Jesús en relación siempre con la expulsión de los demonios. Los Evangelios nos presentan a un Jesús abiertamente en lucha contra un ser real, de naturaleza espiritual, perverso y adversario de la santidad de Dios y de la salvación del hombre. Satanás y sus seguidores no son una representación simbólica y literaria del mal, como la cultura actual intenta hacer creer. Al respecto podemos recordar algunos textos como estos:

- Lc 4,31-37: en Cafarnaum, Jesús cura a un endemoniado.

- Mt 12,22-23: Jesús cura al endemoniado ciego y mudo.

- Mt 8,28-34: los endemoniados de Gerasa son liberados por Jesús, mientras los demonios, con el permiso del Señor, se meten en una piara de cerdos.

- Mc 5,1-20: el endemoniado de Gerasa.

- Mc 15, 21-43: la muchacha muerta y la mujer enferma, dos milagros de Jesús entrelazados entre sí que ilustran dos caminos de fe, al término de los cuales se reconoce en Jesús al que da la salvación.

Existen otros textos, como por ejemplo Mt 17, 14-20 y Lc 13,10-17, donde Jesús combate a Satanás y lo vence, como atestigua también Mc 1,24. A veces las curaciones son necesarias para muchos enfermos, como afirma Mt 4, 23.24: Jesús recorría

toda Galilea enseñando en sus sinagogas. Anunciaba la buena noticia del Reino y curaba las enfermedades y las dolencias del pueblo. Su fama llegó a toda Siria; fueron a él todos los que se sentían mal, aquejados de enfermedades y sufrimientos varios, endemoniados, lunáticos y paralíticos, y él los curó.

Los exorcismos del Evangelio, como se puede ver, en la mayoría de los casos tienen lugar en el contexto de la curación milagrosa, detrás de la cual, además de la curación física, se prevé la espiritual del hombre. El mismo Jesús acepta eso como un signo de su misión, tal como se puede comprobar en el texto de Mt 12,28: «Pero si yo expulso a los demonios con el poder de Belcebú, vuestros hijos, ¿con qué poder los expulsan?».

Otro testimonio significativo se puede encontrar en los Hechos de los Apóstoles 10, 38, donde se lee: «Me refiero a Jesús de Nazaret; a quien Dios ungió con Espíritu Santo y poder. Él pasó haciendo el bien y curando a los oprimidos por el demonio, porque Dios estaba con Él».

Pero Cristo emplea también el rito de la imposición de la mano o de las manos, como indica Coppens; Jesús expulsa a los demonios con su autoridad, provocando espontáneamente esa pregunta, como sugiere Mc 1,27-28: «¿Qué es esto? ¡Una doctrina nueva llena de autoridad! ¡Manda incluso a los espíritus inmundos y estos le obedecen! Pronto se extendió su fama por doquier, en toda la región de Galilea».

Jesús libera a los enfermos que encuentra, de modo que su poder sobre los demonios es elemento integrante de la misión que el Hijo de Dios está llamado a cumplir. La misma predicación del reino y la curación de los enfermos son signo esencial de la salvación aportada por Jesús. Toda la vida de Cristo y su muerte pueden y deben ser entendidas también como lucha contra Satanás, mientras que su resurrección hay que verla como triunfo sobre él y sobre la misma muerte, derrotada una vez por todas como puede testificar el evangelista Juan: «El Hijo de Dios se manifestó para destruir las obras del diablo». (1Jn 3,8).

En esta línea, la Carta a los Hebreos 2,14 dice que el Hijo de Dios se hizo hombre para reducir a la impotencia mediante la muerte a aquel que tiene el poder de la muerte, es decir, al diablo.

Aunque con la muerte y resurrección de Cristo «el príncipe de este mundo fue arrojado fuera» Jn 12,31 y «fue juzgado» Jn 16,11, todavía ejerce su dominio sobre

el hombre, representando una continua asechanza para los que han escogido adherirse al Reino de Cristo.

La victoria de Cristo se manifestará plenamente sólo cuando vuelva. Por tanto, hasta ese momento, podemos decir que «el mundo entero yace en poder del maligno» (1 Jn 5,19). Por esta razón, los discípulos de Cristo tienen que continuar su lucha contra el diablo, así como el mismo Jesús sana a los posesos expulsando a los demonios, el grupo de los doce recibió el poder de expulsar a los espíritus inmundos y de curar toda clase de enfermedad y dolencia. Jesús los instruirá acerca de su misión, subrayando la importancia de la predicación del Reino de los Cielos. Los signos de su proximidad se caracterizan, en primer lugar, por la obra de curación, por la resurrección de los muertos, por la curación de los leprosos y la expulsión de los demonios (Mt 10,8). Todo debe desarrollarse en el signo de la gratuidad, porque todo ha sido recibido gratuitamente.

Este poder del exorcismo y de la curación milagrosa, Jesús lo comunica a sus setenta y dos discípulos después de haberlos escogido y enviado, de dos en dos, a toda ciudad y lugar donde iba a retirarse. Luego, ellos regresan a Él y le cuentan llenos de alegría todo lo que ha sucedido durante su misión. Un testimonio preciso, en este sentido, lo tenemos en el evangelista Lucas: «Los setenta y dos volvieron llenos de alegría, diciendo: 'Señor, hasta los demonios se nos someten en tu nombre'. Jesús les dijo: 'He visto a Satanás cayendo del cielo como un rayo. Os he dado poder para pisotear serpientes y escorpiones, y para dominar toda potencia enemiga, y nada os podrá dañar. Sin embargo, no os alegréis de que los espíritus se os sometan; alegraos más bien de que vuestros nombres están escritos en el cielo» (Lc 10,17-20).

Algunos puntos concretos tomados de un informe mío

Lo primero que quiero decirles, es que al principio de mi nombramiento como exorcista me sentí con mucho miedo. Poco a poco me fui dando cuenta y convenciéndome de que este ministerio no era cosa mía y que actuaba en nombre de la Iglesia como actúo en los otros sacramentos que administro. Esto me ha producido una gran paz. Es un ministerio que realizo en nombre de la Iglesia y por mandato del Pastor de la Iglesia de Barcelona. En este momento, después de mi tercer nombramiento, sigo sereno. Lo que acontece es que siguen siendo muchos los que piden entrevistarse conmigo. En líneas generales, en este tiempo -desde mi tercer nombramiento (1- III-2013)– han pasado por mi despacho, pidiendo ayuda y

convencidos de que tienen influencias malignas, unas quince personas por semana, especialmente desde que me jubilé como profesor. De estas personas conservo su nombre, su teléfono y algún detalle que me las ubique. Nada más. Se trata de secretos que tengo obligación de guardar. Precisamente uno de los problemas serios es que hoy, en general, esta dolencia está muy mal vista, y especialmente algunos sacerdotes y religiosos la ignoran o la niegan totalmente o la desprecian como cosa que está totalmente superada con la psiquiatría.

Algunas de estas personas que han pasado por mi despacho ha estado conmigo varias veces, pero otras vienen una vez y no vuelven. Pero, en general, cuando alguien empieza sigue pidiendo que se le siga recibiendo. El Seminario Interdiocesano de la Tarraconense en Barcelona (Calle Caspe-Girona), a través de sus superiores, me pidió que diese una conferencia sobre mi ministerio de exorcista. Así lo hice y las preguntas de los seminaristas fueron sumamente interesantes. También he estado en el Seminario Conciliar de Barcelona invitado por su Rector Mossèn Josep María Turull varias veces.

Tengo un grupo de personas, médicos, farmacéuticos, psicólogos comunidades de religiosas contemplativas y varios sacerdotes y laicos que me dan su apoyo.

A propósito de una conferencia que di en Manresa, Sor Lucía Caram, Dominica contemplativa, en su Bloc decía: «El sábado pasado dio una conferencia en Manresa el Padre Juan José Gallego, y a todos "convenció" por su sencillez y sobre todo por su sentido común y su sentido evangélico. Insistía a tiempo y a destiempo: 'Yo no expulso demonios, simplemente oro, y en nombre de Dios, llegado el caso, mando, con los medios que me da la Iglesia, a un espíritu o espíritus malignos que abandonen a una persona'. Confesó que al principio tenía un cierto temor, pero que sabe que la ayuda de Dios es más grande y poderosa que nada, y que la oración le sostiene».

«En la charla que mencioné del Padre Juan José Gallego, en la que tuve que presentarlo, confieso que quedé reconfortada: el protagonista no es el exorcista, sino Dios, que está por encima de todo y que quiere liberarnos del mal. Se trata de personas -añadía el Padre J. J. Gallego- que viven un drama terrible y que necesitan ayuda. Es un colectivo de la Iglesia católica que está muy abandonado» .

«Más allá de mi sensibilidad o desconocimiento del tema, creo que es importante que haya personas prudentes, sencillas y muy humildes, que escuchen a los que

padecen y que los ayuden a liberarse de cuanto les hace sentirse mal» (www.dominicos.org/manresa). Así acaba el texto de Sor Lucía.

La mayoría de los que vienen son de la Archidiócesis de Barcelona, pero los hay también de las sufragáneas de Sant Feliu de Llobregat y de Terrassa, pero también de Vic, La Seu d'Urgell, Lleida, Tarragona, etc. De otros lugares ha aparecido alguno, pero muy contados. He tenido un matrimonio que llegó desde Lisboa-Portugal a través de unos amigos míos portugueses y ciertamente fue muy positivo el encuentro. También de la Diócesis de Astorga y León he recibido a alguna persona, y de Sevilla y Málaga que vienen en avión y regresan el mismo día. Se quejan de que no hay exorcistas en sus diócesis. Varios originarios de Catalunya que se trataban con el P. Fortea, en este momento los trato yo por indicación del mismo Padre Fortea.

En la lista que tengo figuran más mujeres que hombres. Los hay de todas las profesiones y edades. Han pasado por aquí incluso algún médico y algún psicólogo, profesores, empleados de banca y personas más sencillas. Cuando llegan aquí vienen enviados preferentemente por la catedral y por el Obispado o algún sacerdote. La mayoría son profundamente creyentes, aunque generalmente no practicantes, por lo menos de las normas de la Iglesia católica, y ya ha recurrido a varios psiquiatras y a echadores de cartas, brujos y a adivinos, con resultados muy poco positivos. Actualmente hay varios de estos últimos que, por lo que yo sé, ejercen con resultados muy diferentes en Barcelona y sus alrededores. Un serio problema es que, con los sanadores, existe un personaje que con solo mirar determina cuántos demonios tiene el paciente, y esto puede provocar daños irreparables, pues esa persona a partir de ese momento todo lo justifica con el demonio que lleva dentro.

Normalmente los médicos psiquiatras (en público) no creen o no se manifiestan de ningún modo a favor de los exorcismos. Varios médicos, no psiquiatras, sí los aceptan, y algún psiquiatra en privado también. Algunos incluso me han ayudado y me siguen ayudando, también una psicóloga y una farmacéutica. Algún sacerdote también está dispuesto a ayudar.

Durante el desarrollo de este ministerio me he encontrado de todo lo que los tratadistas de exorcismos ponen como síntomas de influencia demoníaca, pero no existe un caso igual que otro. Desde hablar en lenguas extrañas, perder el conocimiento nada más empezar el exorcismo, reaccionar violentamente ante el agua bendita, no poder asistir a misa o a oraciones o signos religiosos porque entran en trance, casos de enfermedades que según los médicos no tienen explicación, etc.

Los que vienen a verme son los que quieren salir de esta situación, y en cuanto al modo como han llegado a esta situación, es también muy diferente cada caso: unos por invocación directa o peticiones al maligno, otros por andar con sectas satánicas, otros por maldición de alguien que consideran endemoniado o con poderes del demonio, otros por practicar la güija.

Hoy, en el campo de los exorcismos, hay muchos sanadores. Estos se rodean de videntes que son los que determinan los espíritus que tienen y cuántos tienen. En este campo se están cometiendo auténticas injusticias: casos de neurastenia claramente definida son terreno abonado para estos casos. No cobran pero piden la voluntad, y si no es abundante la próxima vez no los reciben. Yo digo que mi misión es la de expulsar a los demonios verdaderos y a los demonios imaginarios, y con esto no niego que existan demonios de verdad. Sí debo afirmar que el noventa y nueve por ciento de los que han venido a verme estaban totalmente convencidos de que tenían influencia demoníaca. Solamente hubo un caso en el que alguien vino a preguntar si lo que le pasaba podía se demoníaco, y le dije rotundamente que no. En los otros casos no me he atrevido a decir que no. Naturalmente tienes que fiarte de lo que te dicen. Tú, en muchos casos, no lo experimentas, pero en otros sí. Los enfermos mentales vienen acompañados de sus familiares como nos dice san Antonio Mª Claret, y los posesos u obsesionados vienen ellos aunque vengan acompañados, y yo en el exorcismo, si ellos no renuncian a Satanás y a sus seducciones y no creen en Dios, no sigo el exorcismo.

Algunos posibles casos de posesión que yo he tenido

De los casos más llamativos que he tenido, uno es de un joven de 16 años de la Diócesis de Sant Feliu de Llobregat. A este joven le he aplicado más de seis exorcismos. La primera vez fue muy difícil y él no lo aceptaba de ninguna manera. Después de mucho insistir, accedió y entró en trance llegando a perder el sentido. Al terminar el exorcismo estaba tranquilo y en paz, y decía que le decían que por esta vez salían pero que volverían a entrar.

A los pocos días regresó de nuevo con los mismos síntomas y con signos de violencia en el cuerpo. Al hacer el exorcismo entraba en trance y por aquella boca salía todo lo que se puede imaginar. Cambiaba la voz. Reaccionaba terriblemente al agua bendita…Yo me asusté porque la última vez que le hice el exorcismo quedó en estado inconsciente más de media hora y yo tenía miedo de que le pasara alguna cosa al

muchacho. Sus padres estuvieron presentes en todo momento. La situación es que anduvo metido en sectas raras e incluso con drogas. De los componentes de aquel grupo dos ya han muerto y uno está en silla de ruedas. Yo pienso que los exorcismos sí le producen algún efecto, pero se pierde enseguida, pues por confesiones del mismo muchacho le amenazan con matarle. De hecho ya se ha tirado más de una vez del balcón. Han tenido un accidente terrible en la autopista por agresión a su madre que conducía y el coche ha quedado destrozado, pero a ellos, su madre su hermana y él mismo, no les ha pasado nada. Dice que no es dueño de su cuerpo, que lo manejan contra su voluntad… Hace dos meses he recibido la grata noticia de su madre y del propio muchacho de que está más o menos curado. No he vuelto a saber más.

Actualmente tengo varios casos muy extraños. El de una señora que no es española. El otro día vino a verme con una amiga y me contó muchas cosas. Es una convertida. Me dijo que desde que había participado en unos ritos raros tenía una aversión a todo signo religioso. Yo vi que podía haber algo y le apliqué el exorcismo. Cuál no sería mi sorpresa, cuando nada más empezar el exorcismo entró en trance. Gestos raros, gritos extraños y pérdida del conocimiento. Blasfemias. Menos mal que venía con ella una amiga y entre ellas se arreglaron como pudieron. Al final se quedó tranquila, pero al cabo de una semana volvió otra vez. Al repetir el exorcismo empezó de nuevo con los mismos síntomas. Le recomendé ir a misa y así lo hizo, pero al llegar a la consagración pierde el conocimiento y entra en trance. También reacciona muy violentamente a todo signo religioso. Sus hijos decidieron cambiar los exorcismos por un psiquiatra, y durante dos años no consiguieron nada. Ella, cansada y preocupada porque se le casaba un hijo y no quería dar espectáculo, volvió al exorcista y tuvimos la grata noticia de que poco a poco se fue liberando. Actualmente está totalmente curada y lleva la comunión a personas enfermas. El otro día estuve en su casa y está agradecidísima.

Otro caso lo tuve el primer año de exorcista fue el de una mujer ecuatoriana. Llamó a su marido pidiendo ayuda. Decía que su señora reaccionaba violentamente ante cualquier signo religioso. Lo pude comprobar. Nada más llegar a la puerta del convento cayó desmayada. Conseguimos meterla en el convento y allí, al comenzar el exorcismo, la reacción fue terrible. Quiso agredirme. Menos mal que había más personas. Se revolcaba por el suelo como una culebra. Fue terrible. Incluso tuvimos que apartar a su hijo de unos tres años, pues quería hacerle daño. Después de bastante esfuerzo y de repetir varias veces el exorcismo, quedó en paz. Alguna vez me he interesado por su estado y me dicen que sigue en paz y que no ha vuelto a tener nada. Incluso al terminar el exorcismo me pidió la confesión.

Todavía existe otro caso de una señora que también entra en trance, pero esta no pierde la conciencia. Y otro caso muy raro es el de una señora peruana. Fue muy extraño, incluso con fuego por medio. Al practicar el exorcismo se manifestaron signos raros indicadores de la posible culpable.

Una señorita de Lérida que ha estado internada en el psiquiátrico bastante tiempo. No está liberada del todo pero puede hacer vida totalmente normal. Los exorcismos la han ayudado y la siguen ayudando.

Un joven de 32 años de Valencia ha estado conmigo unas seis veces. Recibí un correo pidiendo una consulta para su hermano. Yo pensaba que se trataba de Barcelona y dije que sí, pero al cabo de dos días me pidieron confirmación porque tenía que venir desde Valencia. En el primer encuentro ya me asusté porque no me contó mucho, pero vi que allí podía haber alguna cosa. Tuvo reacciones físicas muy violentas. Al final no se acordaba de nada. Vino sólo. La segunda vez también vino sólo y las reacciones fueron mucho más violentas. Yo exigí que le acompañara alguien. Empezábamos el exorcismo tumbado en una colchoneta y en un momento determinado daba unos saltos impresionantes. Era violento y uno de los días al decirle "El Señor está contigo" empezó a reírse con una risa sarcástica que daba miedo.

También otro día al decirle "que el espíritu del mal te deje libre" contestó con voz cavernosa y desconocida: "nunca". El penúltimo día estuvo presente un profesor universitario que está preparando un máster sobre el placebo y yo le invité para tener también una opinión suya. El profesor después interrogó al enfermo y a su mujer que le acompañaba. Tomó muchas notas. Estas notas después las perdió, pero me aconsejó que lo visitara un psiquiatra. Ya lo habían visitado otros psiquiatras y le dijeron que eran inicios de epilepsia. Yo se lo aconsejé, pero por una cosa o por otra no fueron. A los pocos días me llamó su mujer para decirme que estaba curado. Yo no quise dar crédito a esta buena noticia. Volvió otra vez y ahora sí vi que algo había cambiado radicalmente. Ante el exorcismo no reaccionó de ninguna manera. Varias veces pregunté si pasaba algo y me contestaba que no. He vuelto a llamar y me dicen que todo sigue bien. Yo le he ha aconsejado que siga rezando y pidiendo a Dios que le proteja. La mujer le ha ayudado mucho. Es una creyente sincera. Al cabo de unos meses volvió acompañado de su Madre y de su hermana y los relatos de los que la Madre había vivido con su hijo eran impresionantes.

Otro caso es el de una joven de veinticinco años. Ha estado conmigo dos veces. La primera no me dijo nada especial pero yo vi que podía haber algo. La segunda vez

me contó que había intentado suicidarse y que tomó una dosis de pastillas enorme. Su madre vio alguna cosa rara y fue a levantarla de la cama, y al ayudarla vomitó todo. ¿Fue casual el vómito o fue el ángel bueno el que la salvó? Siempre queda una posible salida natural.

Otros casos no tienen signos externos raros, pero sí molestias y situaciones de enfermedades o de síntomas que no tienen causa física que las provoquen y que llamamos obsesiones diabólicas.

La obsesión diabólica

Los tratadistas llaman obsesión diabólica a otros fenómenos que yo he escuchado y que no parecen posesiones. La posesión es rara pero la obsesión se da con bastante frecuencia y yo creo haber encontrado varios casos. La simple tentación es la forma más corriente y universal con que ejerce Satanás su acción diabólica en el mundo. Nadie está exenta de ella, ni los mayores santos, y acontece en todas las etapas de la vida cristiana. Varían las formas, cambian los procedimientos, aumenta o disminuye su intensidad, pero el hecho mismo de la tentación permanece constante a lo largo de la vida espiritual. Nuestro Señor Jesucristo quiso ser tentado también para enseñarnos a nosotros el modo de vencer al enemigo de nuestras almas, pero a veces el demonio no se contenta con la simple tentación. Tratándose sobre todo de almas muy elevadas, a las que apenas impresionan las tentaciones ordinarias, despliega todo su poder infernal, llegando con la permisión de Dios hasta la obsesión y a veces hasta la posesión corporal de su víctima. La diferencia esencial entre ambas formas consiste en que en la obsesión la acción diabólica es extrínseca a la persona que la padece, mientras que en la posesión el demonio entra realmente en el cuerpo de su víctima y le maneja desde dentro como un chofer maneja a su gusto el volante de su automóvil.

San Agustín en su *Confesiones* nos dice: «El demonio era el dueño de mi voluntad. Y con ella había hecho una cadena con la que me tenía preso. Y es que la mala voluntad nace de la concupiscencia, y si se obedece a los deseos de la carne se convierten en costumbre, y si no se rompe esa costumbre se convierte en necesidad. Con estos anillos enlazados entre sí, había yo hecho la cadena con la que el demonio me tenía aherrojado en la más dura esclavitud. La nueva voluntad que empezaba a nacer, de servir a Dios y gozar de él, única alegría segura, todavía no era capaz de vencer a la antigua voluntad, la primera que, con los años, se había hecho tan fuerte en mí».

Naturaleza de la obsesión diabólica

Existe obsesión diabólica siempre que el demonio atormenta a desde fuera tan fuerte, sensible e inequívocamente que no deja lugar a dudas sobre su presencia y acción.

En la simple tentación no aparece tan clara la acción diabólica; en absoluto, podría obedecer a otras causas, pero en la verdadera y auténtica obsesión la presencia y acción de Satanás es tan clara e inequívoca que ni el alma ni su director abrigan la menor duda sobre ello. El alma conserva la conciencia de su acción vital y motriz sobre sus órganos corporales –cosa que desaparece en la posesión-, pero nota claramente la presencia exterior, la acción exterior de Satanás, que trata de violentarla con una fuerza inaudita.

«La obsesión -advierte muy bien Ribet en *La Mistique divine*-, es el ataque del enemigo que se esfuerza en entrar en una plaza de la que todavía no es dueño. La posesión, en cambio, es el enemigo en el corazón mismo de la plaza y gobernando en ella despóticamente; y esta plaza invadida y esclavizada es el cuerpo. Así, existe, como se ve, una diferencia notable entre estas dos irrupciones diabólicas: una es exterior y otra interior. Esta última se dirige por sí misma al cuerpo, al que mueve y agita; la primera se dirige al alma y tiene por finalidad inmediata solicitarla al mal. Por eso la obsesión es más temible que la misma posesión; la esclavitud del cuerpo es infinitamente menos de temer que la del alma».

Clases de obsesión

La obsesión puede ser interna o externa. La primera afecta a las potencias interiores, principalmente a la imaginación, provocando impresiones íntimas. La segunda afecta a los sentidos externos en formas y grados variadísimos. Rara vez se produce sólo la externa, ya que lo que el tentador intenta es perturbar la paz del alma a través de los sentidos; pero hay casos en la vida de los santos en los cuales las más furiosas obsesiones exteriores (apariciones, golpes, etc.) no lograban alterar en nada la paz imperturbable de sus almas.

1º.- La obsesión interna no se distingue de las tentaciones ordinarias más que por su violencia y duración, y aunque es muy difícil determinar exactamente hasta dónde llega la simple tentación y dónde empieza la verdadera obsesión. Sin embargo, cuando la perturbación del alma es tan profunda y la corriente que la arrastra hacia el mal

tan violenta que para explicarla es preciso suponer una excitación extrínseca –aunque nada por otra parte aparezca–, cabe pensar en una obsesión íntima diabólica.

2º.-La obsesión externa y sensible suele ser más espectacular e impresionante, pero en realidad es menos peligrosa que la interior, a menos que se una con ella, como ocurre casi siempre. Puede afectar a todos los sentidos externos. Yo he tenido experiencias de este tipo con varias personas.

a.- La vista es afectada por apariciones diabólicas de lo más variado. Unas veces son deslumbradoras, agradables, transformándose Satanás en ángel de luz para engañar al alma e inspirarle sentimientos de vanidad y complacencia en sí misma. En la historia de la Iglesia tenemos casos de estos en el Santo Cura de Ars, santa Gemma Galgani, Padre Pío, etc. Otras veces en formas horribles y verdaderamente horripilantes.

b.- El oído es atormentado con estrépitos y ruidos espantosos.

c.- El olfato percibe unas veces los olores más suaves (sensualidad) o la más intolerable pestilencia. El gusto, el tacto, etc.

Causas de la obsesión diabólica

Puede ser la permisión de Dios, que con ella quiere acrisolar la virtud de un alma y aumentar sus merecimientos. Tenemos ejemplos desde Job hasta el Santo Cura de Ars, el Padre Pío.

También puede deberse a la envidia y soberbia del demonio, que no puede sufrir la vista de un alma que trata de santificarse y glorificar a Dios con todas sus fuerzas. A la imprudencia del obsesionado, que tuvo el atrevimiento de provocar o desafiar a Satanás como si fuera cosa de poca monta el derrotarle y vencerle. Incluso hoy existen personas que le piden cosas que a veces él concede pero luego pasa factura.

Hay enfermedades que hoy en día se diagnostican que pueden provocar estados semejantes. Por eso yo, cuando no lo veo claro, mando a los enfermos a los psiquiatras y antes de recibirlos les pido un certificado médico. Lo que acontece es que a veces las obsesiones van unidas a enfermedades mentales. Yo he visto varios casos de este tipo, especialmente con varios enfermos que han estado internados.

Me ha ayudado mucho lo que dice el **catecismo de la Iglesia Católica** sobre el exorcismo que copio a continuación. En el número 74 del Compendio del Catecismo publicado por el Papa Benedicto XVI nos dice: «Con la expresión "la caída de los ángeles" se indica que Satanás y los otros demonios, de los que habla la Sagrada Escritura y la Tradición de la Iglesia, eran inicialmente ángeles creados buenos por Dios, que se transformaron en malvados porque rechazaron a Dios y a su Reino mediante una libre e irrevocable elección, dando así origen al infierno. Los demonios intentan asociar el hombre a su rebelión contra Dios, pero Dios afirma en Cristo su segura victoria contra el Maligno».

Santo Tomás estudia el tema del demonio en varias ocasiones a lo largo de su obra: *In II Sentent.* Dd. 4, 7, 21; *Contra Gentes III*, cc 108-110; *De Malo* q. 16; S*umma Theologiae, I*, qq. 63, 64,109, 114. Los demonios pueden hacer las mismas cosas que los ángeles buenos, teniendo como ellos en común la misma naturaleza, la diferencia está en el uso que hacen de esta, según la bondad o malicia de la voluntad. Los ángeles buenos, por el amor que profesan a los hombres, les ayudan para que puedan alcanzar el perfecto conocimiento de la verdad, mientras que los demonios intentan impedirla. El Dr. Kurt F. Koch tiene varios estudios muy interesantes sobre este tema. Él es protestante, pero plantea el problema de los cristianos ante este hecho terrible. Haciendo una búsqueda en Internet se pueden encontrar sus obras sobre este tema.

Es clásica la postura de **Mosen Cinto Verdaguer** y el **Beato Francisco Palau**. El filósofo **Scciaca** publicó un artículo el día 6 de febrero del 1975 en *Il Tempo* en el que dice: «Mal le fue al papa Pablo VI hace algún tiempo por haber aludido al diablo en el sentido del Antiguo y del Nuevo Testamento. ¡Ábrete Infierno! Fue acusado de retorno al medievo, de oscurantismo, de superstición, de ofensa en pleno 1974 a la ciencia y al espíritu científico racionalista y progresista. Pero en resumidas cuentas, ¿este maldito Satanás, vive o no vive? Si se le considera de una parte, siguiendo el Evangelio, como el tentador y el acusador que encarna el mal, entonces dicen que es una tosquedad de oscurantistas creer en su existencia y afirman que no existe; y por otra parte si se le identifica -y Satanás lo repite- con la razón humana rebelde y triunfante, con la que sonriente y triunfante vive en la materia que nunca duerme, entonces afirman sibilinamente que es el símbolo sublime de toda gracia verdadera y victoriosa, de aquel ex Dios. Superstición oscura ésta que procede de la ciencia iluminista y por tanto sutilmente mundana; de ello se deduce que estas afirmaciones proceden de una mentalidad radicalmente perversa.»

Mi opinión personal y mi impresión como neo-exorcista, es el haberme puesto en contacto con un mundo de personas que sufren, más en el alma que en el cuerpo, un mundo de personas que se acercan al sacerdote con confianza y disponibilidad, deseosos de ayuda y de consejo. Muchos piden antes o después la confesión sacramental. En la mayoría de los casos el trabajo del exorcista es el de confortar, de iluminar para quitar falsos miedos o conductas erradas (ir a magos, adivinos) y el acercarlos a Dios y a la vida de fe, a los sacramentos. En mi ya largo ministerio sacerdotal no había tenido nunca tantas ocasiones de acercar a personas a la fe y a la Iglesia. Incluso a familias enteras.

Algunas manifestaciones diabólicas

1º Perturbaciones externas. Sufrimientos físicos sin causa física. Se ha dado en varios santos. Es bastante frecuente.

2º Posesiones diabólicas. Es la forma más grave y comporta la presencia permanente del demonio en un cuerpo humano, aunque la acción maléfica no sea permanente. Son casos raros y muy contados. El peligro está en identificar la influencia diabólica u obsesión con la posesión.

3º Molestias diabólicas.

4º Obsesiones diabólicas en el pensamiento.

5º Infestaciones diabólicas sobre casas, lugares, objetos, animales, cosas.

6º Entrega voluntaria al demonio con un pacto explícito o implícito con sometimiento al señorío del demonio.

Existen también maleficios, personas que reciben poderes de los demonios para hacer daño a otros. La víctima moralmente no es culpable, pero sí quien los inflige.

¿Dónde se puede coger algo de todo esto?

La manera de coger algo de todo esto es frecuentando lugares o personas con maleficio, participando en sesiones espiritistas, magia, adivinos, en sectas satáni-

cas o ritos satánicos... Algunos eclesiásticos se ríen de todo esto. Pablo VI decía: «Tengo la sensación de que por alguna abertura ha entrado el humo de Satanás en el templo de Dios.»

Pablo VI 15/XI/ 1972 se preguntaba: «¿Cuáles son hoy las mayores necesidades de la Iglesia? No es extraño por parecer simplista, o supersticiosa o irreal, mi respuesta: una de las necesidades mayores es la de defenderse de aquel mal que llamamos el demonio.»

La táctica más común es mantener al paciente ignorante de la existencia diabólica. Lewis, en *Carta del Diablo a su Sobrino*, en las páginas 45-46, le dice a su sobrino: «Me asombra que me preguntes si es esencial mantener al paciente ignorante de tu propia existencia. Esta pregunta, al menos durante la fase inicial del combate, ha sido contestada por nosotros, por el Alto mando. Nuestra política por el momento es la de ocultarnos. Por supuesto no siempre ha sido así. Nos encontramos realmente ante un cruel dilema. Cuando los humanos no creen en nuestra existencia perdemos todos los agradables resultados del terrorismo directo, y nos hacemos brujos. Por otra parte, cuando creen en nosotros no podemos hacerles materialistas y escépticos. Al menos no todavía. Tengo grandes esperanzas de que aprenderemos, con el tiempo, a emotivizar su ciencia hasta tal punto, que lo que es en efecto una creencia en nosotros (aunque no con ese nombre) se infiltrará en ellos mientras la mente humana permanezca cerrada a la creencia en el enemigo. La "fuerza vital", la adoración al sexo y algunos aspectos del psicoanálisis, pueden resultar útiles en este sentido. Si alguna vez llegamos a producir nuestra obra perfecta –el brujo materialista, el hombre que no usa, sino meramente adora, lo que vagamente llama "fuerzas" al mismo tiempo que niega la existencia de espíritus–, entonces el fin de la guerra estará a la vista. Pero mientras tanto debemos obedecer nuestras órdenes.»

«No creo que tengas mucha dificultad para mantener a tu paciente en la ignorancia. El hecho de que los diablos sean predominantemente figuras cómicas en la imaginación moderna te ayudará. Si la más leve sospecha de tu existencia empieza a surgir en su mente, insinúale alguna imagen de algo con mallas rojas, y persuádele de que no puede creer en eso (es un viejo método de libro de texto para confundirles) no puede, en consecuencia, creer en ti.»

«No había olvidado mi promesa de estudiar si deberíamos hacer del paciente un patriota extremado o un extremado pacifista. Todos los extremos, excepto la extrema devoción al enemigo, deben ser estimulados, no siempre, pero sí en esta época.»

«He querido enviarle este pequeño informe. NO quisiera que mi modo de actuar no estuviese dentro del camino que la Iglesia pide para estos casos y que Ud. con tanta confianza me ha encomendado. Espero sus orientaciones.»

El exorcismo en la prensa o medios de comunicación social

Hay mucho morbo con todas estas cosas, y muchos quieren desprestigiar a la Iglesia con estos temas. Yo tengo la certeza que me da la fe de que hay intervenciones diabólicas para apartarnos del camino de la salvación, pero debemos estar atentos porque a veces pueden ser causas provocadas por enfermedades no diagnosticadas o todavía desconocidas.

He tenido varias invitaciones a pronunciarme sobre estos temas, pero fundamentalmente por el aspecto morboso y para intentar ridiculizar estas cosas e ir contra la Iglesia. Algo que impresiona es que el servicio que se presta ejercitando el exorcismo es algo totalmente gratuito. He tenido que rechazar varias peticiones para intervenir en medios de difusión de ámbito nacional.

Muchos, cuando termina el exorcismo, preguntan cuánto tienen que pagar, y al decirles que es un servicio gratuito de la Iglesia se quedan admirados, ya que están acostumbrados a que les pidan al menos la voluntad los otros sanadores o echadores de cartas.

Podéis encontrar entrevistas mías en el periódico de lengua inglesa *Catalonia Today*, en *Catalunya Cristiana*, en *La Vanguardia* digital, en *Catalunya religió*... También me han entrevistado en *Catalunya Ràdio*. En estas ocasiones siempre he procurado dar a conocer este ministerio, ya que gracias a los medios de comunicación y a que normalmente después quedan en Internet, varias personas han venido a visitarme con problemas de este tipo. Han grabado también un programa de una media hora sobre qué es un exorcista y me han analizado a mí, consultando también a personas que me conocen.

También se ha publicado algo en Valencia: han hablado sobre el tema en *Paraula*, en el *Levante*, y también en el Canal Nou y en el periódico *20 minutos*. Me pidieron unas palabras sobre este tema y luego unos copiaron de los otros. Creo que lo que resultó fue muy digno y muy respetuoso.

He recibido una invitación del Colegio Mayor Belagua fase II de la Universidad de Navarra -y con esto termino- que dice textualmente: «Le escribo desde Pamplona Soy estudiante de la Universidad de Navarra y resido en el Colegio Mayor Belagua Fase II. Todos los cursos en el Colegio Mayor organizamos unas charlas dirigidas a los residentes del Colegio mayor con distintas personalidades de la vida política, social, cultural, religiosa… que aportan una visión más global de la que puede aportar la carrera completa que estudian. Me pongo en contacto con Ud a través de la Secretaria General de la Archidiócesis de Barcelona, quien me ha proporcionado su contacto para rogarle que asista a darnos una conferencia sobre exorcismos. Los invitados del curso pasado fueron el Cardenal Arzobispo de Lyon y Primado de Francia Mons. Philippe Barbarie; el antiguo Nuncio de su santidad en España, Mons. Monteiro de Castro; Mons. D. Carlos Ososro, Arzobispo de Valencia; Mons. D. Mario Iceta, Obispo de Bilbao; Mons. V. Francisco Pérez González, Arzobispo de Pamplona y Doña María Vallejo Nájera escritora.»

«Doña María Vallejo Nájera nos habló de su conversión y sobre algunas de las experiencias sobrenaturales con el demonio que había sufrido, así mismo el Arzobispo de Pamplona nos habló levemente de un caso de posesión que había ocurrido hacía pocos años en la diócesis.»

«Dado el interés suscitado en los residentes con este tema tan desconocido, nos gustaría poder contar con Ud. para que nos diera unas pinceladas sobre este tema…»

Le respondí que aceptaba y fui encantado a Pamplona y a la Universidad, a la que yo estoy muy agradecido ya que allí se publicó la primera metafísica sistemática y de Occidente, del dominico Diego Mas, que mi hermano el Dr. Jordán Gallego entregó al Dr. Juan Cruz para su publicación una semana antes de morir.

He intentando no defraudar vuestro interés. En cuanto a lo que ha significado este ministerio eclesial, y más relacionándolo con la Nueva Evangelización, es difícil de valorar. Ya hice una apreciación más arriba, pero aquí afirmo que no ha sido ni sigue siendo fácil. Me ha ayudado a fortalecer mi fe y mi confianza en Dios y en el ángel de la guarda, y a confiar cada día más en Dios y en sus enviados: los ángeles. Con este testimonio termino agradeciendo vuestra invitación, vuestra presencia y vuestra grandísima paciencia. Y estoy dispuesto a contestar –en la medida de mis posibilidades- a lo que Ustedes me pregunten. He dicho.

Gàrgola de la catedral de Barcelona.

Biblia de San Luis.

Biblia de San Luis.

Detall d'un dels seients del cor de la catedral de Barcelona.

Detall d'un dels seients del cor de la catedral de Barcelona.

Sant Jordi matant el drac, o sigui, el diable. Museu Diocesà de Barcelona.

IV

RAMON DE PENYAFORT I EL PROBLEMA DEL MAL

per Francesc Xavier Bastida i Canal

El diable -com a personificació del mal i instigador del mal, i així gran enemic de l'home i de l'obra salvadora de Déu envers l'home- es troba present y actuant en tota la Bíblia, des del *Gènesi* (el pecat dels primers pares, Gen 3,1-6.14-15: cf. Gianfranco Ravasi, El mes de Maria, 1 de maig), fins a l'*Apocalipsi*. Llegim en una introducció, entre els temes tractats en el llibre: «Satanàs i el misteri del mal: Satan és el Drac (12,3) i la Serp del Paradís (12,1-2.9; Gn 3,1, 14s), que continua seduint el món, suscitant dues Bèsties (Ap.13): l'una representa l'Imperi romà, i l'altra el sacerdoci pagà que vol forçar tothom a retre culte a l'emperador romà».

Proposant-me oferir un flaix del que significa en la vida i obra del nostre sant Ramon de Penyafort el problema del pecat -o més genèricament el misteri del mal-, m'aturaré en uns contorns o vessants que podem considerar complementaris.

Obres

Entre les seves obres (*Summa iuris*, *Tractatus de matrimonio*, etc), escollim el seu *Tractat* o *Summa de Paenitentia* per fixar-nos en el *Liber Primus*, on ens ofereix una llista de pecats que van contra Déu. Ens aturem en alguns pecats, els quals podríem considerar més greus, que es mesuren per la seva proximitat a anar contra Déu, a suplantar-lo i per tant posant-nos en més dependència amb l'enemic de Déu, el diable. Lògicament la gravetat del pecat es mesura -i així ho fa sant Ramon en la part del seu tractat- per la gravetat de la pena (més severa) amb què es castiga... Parem atenció a aquests pecats (contra Déu): la simonia (tít. 1), l'apostasia (tít. 7), els sortilegis i divinacions (tít. 11), el sacrilegi (tít. 13), i amb una mica més de deteniment (per la importància i extensió que tingué en la seva vida) l'heretgia (tít. 5).

La **simonia** és el pecat que consisteix en comprar càrrecs eclesiàstics amb diners. L'origen del nom ve de Simó el Mag (Ramon cita on apareix, al llibre dels *Fets dels Apóstols*: Ac 8, 9-11 i 18-24). Aquest pecat s'estengué com una gran plaga ja abans del seu temps. S'hi va voler oposar amb totes les forces Gregori VII. De la mateixa manera que avui també pot donar-se i es dóna, perquè té el seu origen en la cobdícia, l'afany de posseir, i comporta la postergació o suplantació de Déu mateix, i per tant una espècie d'idolatria... (veieu el text d'*Ac* ressaltant la pretensió de fer-se amb coses sobrenaturals en profit propi).

L'**apostasia** (cf Dic IEC: abandonar la religió que hom tenia) la defineix sant Ramon com el qui "temeràriament s'allunya de la fe...", i cita altres formes d'apostasia: *recessus ab oboedientia* (del superior eclesiàstic), a *religione* (les regles pròpies de l'institut religiós al qual hom pertany)... Un exemple especialment clamorós i conegut antigament -i que cita Ramon de Penyafort- és el de l'emperador Julià, que havia estat cristià (s'entén, després de Constantí) i es féu pagà i es proposà destruir la religió cristiana, perseguint-la a mort. Sucumbí, però, en l'intent. Segons s'explica d'ell, ferit de mort (en batalla), es declarà vençut: "has guanyat, Galileo...". Sant Ramon fa notar que el tracte amb els pagans podia ser lícit i així els seus soldats podien obeir l'emperador apòstata, però no en coses que anessin contra la religió. La prudència podia aconsellar no desacreditar-los públicament (si el fet podia passar desapercebut). Més tard, en canvi i per suposat actualment, l'apòstata incorre en heretgia, que es pagava amb la pena màxima.

Passo per alt el **perjuri** i la **mentida**, tractats en els tít. 9 i 10, per centrar-me en altres que em semblen més interessants.

Sortilegis (cf. Dic. IEC: ús d'un poder atribuït a un pacte amb els mals esperits; 2 endevinació del futur mitjançant l'atzar o les arts màgiques) i **divinacions** (=endevinació): segons el nostre autor, els sortílegs i endevins s'atribueixen a ells mateixos allò que pertany al propi Déu, com per exemple predir/manifestar coses futures o ocultes. S'entén, per tant, en un sentit dolent/immoral, ja que no té res a veure amb la utilització de mitjans purament naturals, com els qui tenen l'habilitat de trobar on hi ha aigua subterrània, etc... Penyafort parla dels que se serveixen de l'esperit maligne i posa l'exemple de la pitonissa que va predir la mort del rei Saül (I Sam 28,7-25), que a més era un cas de nigromància ja que suscita l'esperit del profeta Samuel difunt; l'Església ho detesta com una espècie d'idolatria o infidelitat...; (3) les divinacions estan prohibides (per Déu mateix i per l'Església), ja que envaeixen el terreny de Déu mateix. Penyafort cita el profeta Jeremies quan

diu (27,9-10): "No escolteu els vostres profetes, endevins intèrprets de somnis, intèrprets de presagis o bruixots que us diuen: No quedareu sotmesos al rei de Babilònia, us anuncien mentides que us allunyaran de la vostra terra...". St. Pau (Gal 4,10-11), en un context pròxim, escriu: "Ara vosaltres, observeu escrupolosament festes, llunes noves, solsticis, caps d'any... Tinc por que no hagi treballat inútilment entre vosaltres!; (4): les penes contra tals: són infames (=dignes d'infàmia), no han de ser admesos a l'Eucaristia..."; també diu que si després d'avisats i àdhuc excomunicats no es volen corregir, han de ser castigats físicament /flagells o presó segons siguin esclaus o lliures!...; (7): en aquest context parla de creences populars nefastes: dones malvades que creuen ser com Diana en hores nocturnes, o que cavalquen sobre bèsties rares i s'atenen a les seves indicacions, fins a pensar que poden convertir-se en éssers diferents o d'una altra espècie... Adverteix el sant que no s'ha de fer cas de les imaginacions i tenir-les per reals, quan són pures imaginacions o somnis... La desviació estaria en voler-los fer cas... (8): per tant, també adverteix que no s'ha de fer cas dels auguris, les sorts o altres classes de divinacions..., pensant que se'ns derivaran avantatges (beneficis per als camps, una curació...).

Com hem vist, molts d'aquests pecats porten a incórrer en **heretgia** (cf. Dic. IET: doctrina contra els principis de la fe revelada i que ensenya l'Església). Els heretges -concretament els càtars (coneguts també com albigesos)- foren molt presents i donaren molt neguit a Penyafort en les seves activitats i escrits. En tracta especialment en el tít. 5 de la seva llista de pecats: arrossegaven la doctrina maniqueista, doble principi del bé i el mal, independents, absoluts i enfrontats; la matèria deriva del principi del mal i és dolenta /contra els dogmes de la creació, l'encarnació, els béns materials, el mateix matrimoni...; però cal distingir entre els càtars purs o absoluts i els moderats, que eren la majoria del poble senzill.

Ramon de Penyafort -com l'orde dominicà que s'acabava de fundar- va haver de combatre contra aquesta situació tan greu, tant pel que fa a la fe, com per a la societat humana i política en general...: cf. articles meus publicats i treballs *in fieri*....

La lluita contra el pecat i el pecador

En quant que el pecat va lligat al pecador, ja sigui persona principal (Jaume I) o sigui persona senzilla, és distintiu de la vida de sant Ramon, tant en el seu abundós ensenyament (en part citat) com en les seves actuacions i senyaladament amb els

miracles que se li atribueixen. En donem dos exemples que trobem resumits en *Ramon de Penyafort*, de Josep M. Mas i Solebch (en la part SANTEDAT, Miracles, pp. 65-70; vegis també... i sobretot l'obra clàssica de Valls i Taberner, *Sant Ramon de Penyaforf*, posada al dia pel P. Galmés, o.p): torna momentàniament a la vida (al menys a la consciencia) el pecador a frec de la mort (miracle a Tossa de Mar, acreditat al bisbat de Girona: cf. Vita Antiqua).

Actualitat de l'acció diabòlica referida al nostre temps

Pau VI (cf. *La Reforma litúrgica (VI): Pablo VI y el humo de Satanás*, Temas de Historia de la iglesia, por Alberto Royo Mejía): en comprovar -i lamentar- vers els anys 1972 (en especial al·locució a l'audiència general del 15 de nov.) els errors que alguns /capellans, bisbes, etc./ cometen en aplicar la reforma de la litúrgia post-conciliar, fent-ho al seu arbitri (sense tenir en compte que es tracta de la pregaria oficial de l'Església), quan "hom creia que després del Concili brillaria el sol en la història de l'Església... i en canvi han aparegut núvols, tempesta, tenebres...", parla detalladament de la presència del diable: "Ha intervingut una potència hostil... el diable... del que sant Pere parla en la seva primera Carta i Jesús en l'evangeli". "El mal no és sols una deficiència, sinó un ésser viu, espiritual, pervertit i pervertidor... surt del marc de l'ensenyament bíblic i eclesiàstic tothom que refusa reconèixer-lo com existent; igualment qui el considera com un ésser autònom, sense origen en Déu com tota criatura..." En aquest context i referint-se a les desviacions en l'aplicació de la reforma litúrgica, arriba a dir que el fum de Satanàs s'ha filtrat per les escletxes de l'Església...

El Card. Ratzinger (poc abans d'esdevenir Papa, que ho fou abans que el papa Francesc), en el seu comentari al Viacrucis al Colosseo del Divendres Sant de 2005 (en contemplar la novena estació: Jesús cau per tercera vegada) exclama en particular: "quánta brutícia a l'Església i entre els qui pel seu sacerdoci haurien d'estar plenament entregats... Quin poc respecte pel sagrament de la Reconciliació, on se'ns espera per tal d'aixecar-nos de les nostres caigudes..."

Papa Francesc (ja en la seva primera homilia): "Si no proclamem Jesucrist ens convertirem en una onagé pietosa, no en l'esposa del Senyor... Quan no es proclama Crist, es proclama la mundanitat del diable (cita de Léon Bioy)..."

Més a prop nostre

El Cardenal Martínez Sistach en la seva glossa del dia de Sant Jordi d'enguany escriu: "La llegenda de sant Jordi és d'una gran bellesa: sant Jordi és el cavaller que venç el drac i salva la princesa de les seves urpes. És una llegenda molt emblemàtica, que ens recorda que hem de lluitar contra el mal, contra tot allò que fa mal a les persones..."

Acabem citant del nostre gran poeta Salvador Espriu en aquest any del seu centenari, un fragment dels anatemes d'Eliasib, de la seva obra *Primera Història d'Ester* (representada al TNC el 2007): "Anatema contra el qui mercadeja amb les coses santes i converteix la religió en puntal de l'opulència o en via practicable tan sols per als cretins// Anatema contra el qui revolta instints i sentiments contra l'imperi de la raó, l'alta lluminària de l'amor de Déu en la tenebra de l'home. Res al marge de la raó, excepte Déu// Anatema contra l'assassí i l'incendiari, contra el blasfem, l'avar, l'envejós i el perjur// Anatema contra el qui no socorre la fam d'altres genives// Anatema contra el savi insensible al sofriment del dèbil, que es tanca a la torre de vori d'una serenor cruel// Anatema contra l'escriba que ven la ploma a rossins victoriosos i l'envileix a exalçar per or o per temença, el sabre i el triomf// Anatema contra el covard que calla quan el mal governa, i anteposa a la consciència l'escalfor del seu ventre.

El Judici final. Beatus de Girona.

V

EL PRINCIPI DEL BÉ I EL DEL MAL

per R.M. Rodon i Guinjoan

Solament unes paraules de cloenda a l'acte acadèmic que hem celebrat a la sala de la Mare de Déu de la Mercè de la catedral de Barcelona.

Considerant el tema que ha focalitzat les intervencions del dia -els àngels caiguts i el principi del Mal-, poc podria afegir a les lliçons magistrals dels molt reverends doctors Josep Maria Martí Bonet, Juan José Gallego Salvadores o.p. i Xavier Bastida Canal. És per això que, escaient-se el proper 14 de setembre el 800è aniversari de la batalla de Muret, he pensat que fora adequat recordar-la, tot emmarcant aquell malaurat fet d'armes en el context del seu temps, presidit, al País Occità, per l'impacte que representà allà l'arrelada presència de l'heretgia càtara o albigesa, just en el moment de l'esclat de la plena Edat Mitja i quan més afermada estava la influència política catalana en terres llenguadocianes.

Els albigesos o càtars eren hereus del maniqueisme i estaven emparentats amb les nombroses sectes que recolliren, al llarg de 1.200 anys, l'essència de les doctrines que al segle IV va difondre Manes (nascut en una família noble a l'imperi neo-persa dels sassànides, a la regió del Tigris), que posava en el centre de les seves creences els principis del Bé i del Mal, dels quals es feia una interpretació peculiar i heterodoxa. Consideraven eterns ambdós principis, el del Bé havia creat totes les realitats espirituals i el del Mal les materials, les quals estaven en lluita permanent entre elles. Eren unes proposicions pseudo teològiques elaborades a base d'un sincretisme molt forçat de cristianisme, budisme i mazdeisme; proposicions que portaren els càtars a adoptar unes pràctiques morals i religioses molt radicals, fins el punt de menysprear tot allò que de bo i legítim ens puguin proporcionar les coses materials i de freturar amb vehemència la mateixa mort, doncs era el mitjà més segur per alliberar l'ànima del cos, que la reté presonera.

Dels càtars podem assegurar amb certesa que no eren cristians, ja que, congruents amb els trets principals del seu credo, no acceptaven ni el Déu trinitari ni la divinitat de Crist, com tampoc el sagrament del baptisme. Malgrat tot, solien guanyar-se les simpaties de la gent ja que vivien austerament del producte del seu treball (acostumaven a ser teixidors), practicaven la caritat amb el proïsme i defugien la violència, en teoria fins i tot en legítima defensa. Procuraven viure en comunitats nombroses per tal de tenir un millor auxili mutu i rebutjaven l'Església Catòlica així com qualsevol altra confessió cristiana. Formaven congregacions a les que curiosament anomenaven diòcesis.

L'heretgia s'havia estès molt per arreu del País Occità (és possible que la cultura dels seus naturals, superior a la de la mitjana europea d'aquells temps, tingués alguna relació amb una major tolerància). Allà hi havia tres "diòcesis" molt importants: Tolosa, Besiers i Carcassona. Generalment gaudien del favor dels diversos estaments socials, des del poble menut fins a l'incipient burgesia i la mateixa noblesa, i fins i tot els comtes de Tolosa i de Foix o el vescomte de Besiers els protegien obertament; precisament la germana del segon, Esclarmonda, ingressà a la secta rebent–hi el "*consolamentum*", cosa que la convertia en membre del nucli més radical del catarisme.

Tot això representava un greu problema per al papat, doncs aleshores ningú qüestionava que, passades les turbulències de l'Antiguitat Tardana i començada l'Alta Edat Mitja, eren l'Església i les monarquies qui havien conformat l'estructura sociopolítica dels diversos reialmes i principats que integraven la cristiandat. Els pobles de principis del segle XIII a l'Europa occidental es consideraven, efectivament, fills de l'Església i veien en la monarquia una institució insubstituïble per al seu bon regiment.

El catarisme venia a capgirar tota una filosofia de la vida i de la història, amenaçant la unitat catòlica dels estats, la supeditació indirecta del poder temporal a l'espiritual i els valors que regulaven la societat del moment. Era evident que la Santa Seu i la jerarquia havien de reaccionar, com també (si bé de manera més matisada i segons els seus interessos) els sobirans de les regions més afectades per l'heretgia.

Roma en un primer moment intentà la via que els escolàstics deien de "convicció" i envià nombrosos religiosos (sobre tot cistercencs) a missionar entre els heretges per tal d'assolir un retorn a la fe catòlica. Però els resultats foren ben migrats, ja que el poder temporal que aleshores tenien molts bisbats i abadies, capítols catedralicis i

altres entitats eclesiàstiques, començant pel mateix Papat, i el luxe que envoltava alguns dels seus ministres no eren els instruments més adients per procurar el retorn a l'ortodòxia d'aquells que havien estat captats pels "bons homes" com acostumaven a ser anomenats els càtars pels seus propis veïns o conciutadans.

Ja el concili d'Avinyó (1209) s'havia fet ressò de la "culpable negligència dels prelats que, més mercenaris que pastors, no protegien la casa d'Israel i no predicaven la doctrina evangèlica als pobles confiats a llur compte". En una altra ocasió, tornant de Roma, Domènec de Guzmán (futur fundador de l'orde dels Pares Predicadors) va trobar-se amb l'Abat de Citeaux que sortia amb alguns dels seus monjos a predicar als heretges, però en veure la magnificència del seguici d'aquell dignatari eclesiàstic, l'interpel·là amb tota fermesa: "És a peu nu com cal anar contra els fills de l'orgull; volen exemples i no és amb paraules que els reduireu".

Quan a Tolosa morí assassinat el legat papal Pere de Castelnau, religiós cistercenc, Innocent III pensà que havia arribat l'hora de passar a la "via de coacció" i proclamà la croada contra els heretges d'Occitània. Hi prengueren part el duc de Borgonya, els comtes de Nevers, de Montfort i de Saint Pol, alguns prelats, molts cavallers i una infinitat d'homes del poble atrets per les garanties dels favors espirituals que ofertava la butlla pontifícia i, al mateix temps, per l'afany d'obtenir beneficis materials, terres, diners, patrimoni i tota mena de coses que pogués cobejar l'home d'aquell i de tots els temps.

Els croats tenien el recolzament del rei de França, Felip August, que si bé no volgué implicar-hi directament la corona, veia un camí idoni per reforçar la permanent voluntat expansionista de la França del Nord, que al llarg de la història l'ha empès a apropiar-se de molts territoris que ni per llengua, ètnia o cultura li pertanyien.

El resultat de la croada fou calamitós per a les terres dels comtats de Tolosa i de Provença. Entre els anys 1201 i 1226 hi hagué una lluita aferrissada i un carnatge monstruós que patiren, a la fi i per un igual, heretges i catòlics. D'entre els caps dels invasors destacà Simó de Montfort, tant per les seves capacitats militars com per la seva ferocitat i manca d'escrúpols en fer la guerra, cosa que quedà ben palesa quan conquerí Besiers, passant 20.000 persones a fil d'espasa i convertint aquella rica i pròspera ciutat en un lloc macabre i dessolat.

A l'estiu del 1212 la situació era totalment favorable a Simó de Monfort que, a més de quedar-se amb moltes possessions dels nobles llenguadocians (la més important

el vescomtat de Besiers), s'havia erigit com el cap indiscutible de la croada. Així, el jove comte de Tolosa Ramon VI, veient-se sol i desemparat, acudí a Barcelona per tal de demanar ajuda al comte–rei Pere, a qui reconeix com a sobirà eminent de tots els seus dominis, retent-li homenatge de fidelitat.

A partir d'aquell moment es creava una situació molt delicada per al nostre sobirà, doncs si d'una banda era un monarca fidel a la Santa Seu que havia pres en els seus dominis mesures severes per evitar la propagació de l'heretgia, per l'altra, com a senyor eminent i natural de molts territoris occitans, tenia l'obligació de defensar llurs súbdits. A més, des dels dies de Ramon Berenguer I (segle XI), els nostres sobirans havien acaronat un bell somni, el de relligar els destins de les terres catalana i occitana fent dels Pirineus l'espina dorsal o columna vertebral de dues nacions que compartien tantes coses: una llengua gairebé comuna, la literatura trobadoresca, moltes estructures socials i polítiques provinents de l'Imperi carolingi, a més d'aliances i pactes entre les cases feudals més importants a banda i banda de la gran serralada, etc.

De bell antuvi el príncep català maldà, mentre li fou possible, per assolir una pau honorable i duradora entre el comte tolosà i la Santa Seu, les negociacions diplomàtiques foren llargues i complexes, però finalment el nostre Sobirà comprengué que Innocent III, mal aconsellat, no es decantaria mai per aquella pau i es prepara per dilucidar l'afer per la via de les armes.

Així doncs, Pere, rei d'Aragó i príncep sobirà de Catalunya, aureolat per la seva intervenció decisiva un any abans per la gran victòria en la batalla de Naves de Tolosa contra els almohades (16 de juny de 1212), que havia estat una autèntica croada, ara amb la seva mainada reial i els homes dels comtes de Tolosa i de Foix, es dirigí cap a Muret amb ànim d'encetar les hostilitats alliberant la ciutat del domini de Simó de Montfort. L'assetjament fou formalitzat i el rei disposà diligentment les seves tropes de manera que, pel flanc dret, les protegien els tolosans directament implicats en el setge, pel flanc esquerre es veia recolzat pels homes de guerra del comte de Foix i, enmig, hi havien les tropes catalanoaragoneses, amb el comte-rei al capdavant. El terreny li era favorable, doncs era un xic més alt que el de la vila i, a més, entre aquesta i l'host reial hi havia un aiguamoll que, en aquell moment de l'any, dificultava la maniobra de qualsevol massa de cavalleria.

Les forces aliades eren superiors en efectius globals a les enemigues, i és per tot això que els cronistes han debatut, al llarg d'aquets 800 anys, de quina manera els

croats pogueren assolir una victòria tan contundent fins el punt de costar-li la vida al mateix rei Pere, que morí sobre el camp de batalla lluitant valerosament.

Sembla ser que Simó de Montfort, veient la seva posició insostenible, prengué la més arriscada de les decisions: sortir de Muret amb una força de 900 ó 1.000 cavallers, és a dir, tota la cavalleria de què disposava. Amb ella carregà contra els homes del comte de Tolosa, milícies urbanes que estaven tractant de consolidar el setge a peu de muralla i que, en veure com se'ls venia a sobre tota la cavalleria franca, abandonaren precipitadament llurs posicions, barrejant-se amb els homes del comte de Foix que es veieren dificultats per maniobrar d'una manera adequada.

Mentre el de Montfort, reagrupant la seva cavalleria, aconseguí creuar l'aiguamoll per un punt que probablement li havia indicat, de grat o per força, un natural del país, llançant-se tot seguit contra un dels flancs (que havia quedat desprotegits) de les tropes catalanoaragoneses. En un breu espai de temps la contesa havia canviat radicalment de signe i la derrota de l'exèrcit aliat esdevingué inevitable.

El sobirà català trobà la mort, en la flor de la vida, en una guerra que ell no havia desitjat i a la que es veié abocat, malgrat la seva fidelitat a la Santa Seu, per complir uns deures feudals envers aquells súbdits als quals havia promès protegir. Eren les lleis de la cavalleria medieval, les mateixes que portaren els seus guerrers més fidels a no abandonar el sobirà en la seva dissort i a fer-se matar al costat del seu cadàver per no abandonar-lo, rodejat d'enemics, en ple camp de batalla.

De la desfeta de Muret ens en parla Jaume I en el seu *Llibre dels Feyts*: "... e aquí morí nostre pare, car així ho ha usat nostre llinatge tostemps, en les batalles que ells han feites ne nos farem, de vèncer o morir". Per la seva veu parlaven la devoció filial i l'orgull dinàstic; el gran Conqueridor no parlava endebades, ja el fundador de la dinastia, Guifré el Pilós, havia mort l'any 902 sobre el camp de batalla disputant als sarraïns Beni-Kasi, el que després serien les terres de la nostra Franja de Ponent.

Muret tingué conseqüències importants i negatives per al decurs de la nostra història. Aquella heretgia que presentava alguns aspectes força irracionals i que estava mancada de qualsevol suport teològic o filosòfic, perjudicà, a la fi, els interessos de Catalunya, i és per això que no veiem arguments vàlids per aureolar el catarisme amb aquesta simpatia, adornada d'un nostàlgic romanticisme, amb què alguns autors el volen presentar actualment.

Si alguna cosa ens ensenya la història és que llurs episodis són sempre complexes, plens de matisos i viaranys, de dificultats interpretatives, de clarors i foscors, malgrat els quals hem de maldar sempre per assolir un coneixement objectiu del passat i tractar de treure'n les oportunes lliçons.

Tampoc els nostres dies manquen de senyals poc tranquil·litzadors, de futuribles delicats, d'il·lusions, de temors i d'incerteses. Demanem-li a la Mare de Déu de la Mercè que ens ajudi a afrontar-los amb fidelitat a la tradició catalana i a les seves arrels cristianes que vivifiquen la identitat històrica del nostre poble.

Amb aquests desitjos dono per clos l'acte d'avui que ha iniciat una encertada presentació a càrrec del Dr. Xavier Puigdollers i Noblom.

Conferenciants a la Sala de la Mare de Déu de la Mercè de la catedral de Barcelona.
25 de maig de 2013.

Sala de conferències de la Mare de Déu de la Mercè de la catedral de Barcelona.
Assistents de l'Escola de Voluntaris i Monitors de la Catedral i del Museu Diocesà de Barcelona.